SCoT Vallée de la Drôme

# ÉLABORATION DU SCOT DE LA VALLÉE DE LA DRÔME

# Ateliers territoriaux

## STRUCTURATION DU TERRITOIRE, MOBILITÉS, ÉQUIPEMENTS, DÉMOGRAPHIE ET LOGEMENTS

24 avril 2018

TERCIA consultants

SOBERCO ENVIRONNEMENT

item ETUDES & CONSEIL

TEMAH ÉTUDES

URBICAND

M & B Avocats

# INTRODUCTION

# Les objectifs des ateliers

1. Partager la 1ère lecture du diagnostic territorial sur les différents champs thématiques

2. Enrichir les analyses / compléter / fournir des éléments et données complémentaires

3. Cibler les approfondissements à réaliser pour compléter la lecture des enjeux territoriaux et préparer utilement la phase de projet

# Organisation des ateliers

| Nom | Sujets abordés | Date |
|---|---|---|
| Environnement et ressources naturelles | Biodiversité - Ressources naturelles – Pollution - Risques - Energie | 23/04 après-midi |
| Armature, équipements, mobilité,… | Structuration du territoire – Mobilités – Equipements - Démographie - Logements | 24/04 matin |
| Economie, agriculture, tourisme et paysages | Economie territoriale - Aménagement économique - Offre commerciale<br>Economie agricole - Patrimoine agricole – Paysage | 24/04 après-midi |

# Déroulé de l'atelier

Rapide présentation grandes caractéristiques du SCoT de la Vallée de la Drôme aval (dynamique démographique, positionnement, profil économique, etc.)

↓

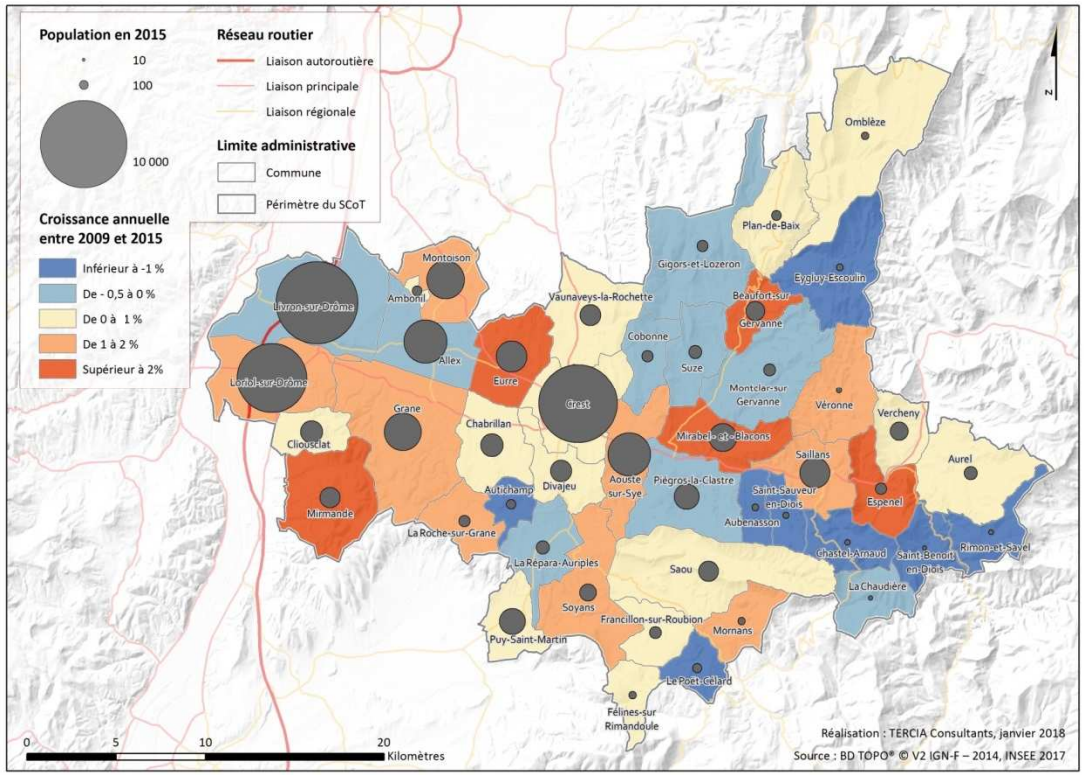
Travaux thématiques

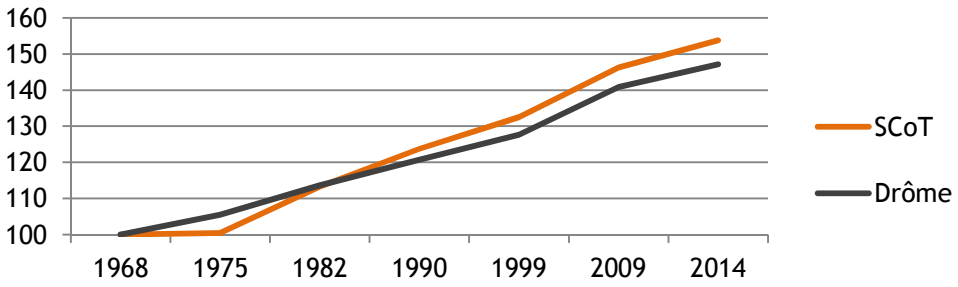
- **Cinq sous-thématiques à aborder :**
  - Structuration du territoire
  - Mobilités
  - Equipements
  - Démographie
  - Logements
- **Un déroulé identique pour chaque sous-thématique :**
  - Présentation des diapositives du pré-diagnostic
  - Débats avec la salle
  - Recensement des approfondissements et compléments attendus

# Grands enseignements du pré-diagnostic

# Un territoire attractif

## *à la forte croissance démographique*



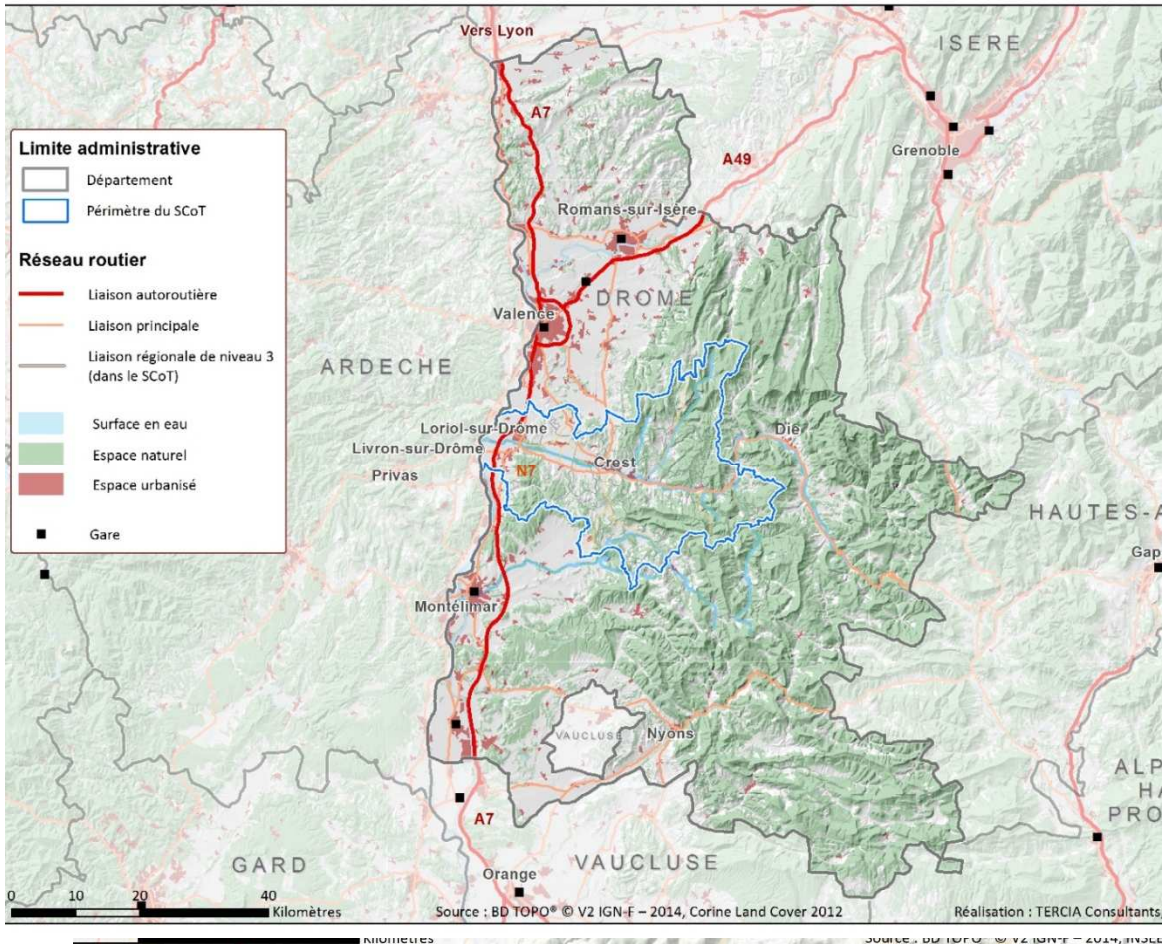




Insee, 2017

- **45 367 habitants en 2015, en croissance continue**
  - ✓ 53% d'augmentation depuis 40 ans, soit +15 700 hab. à un rythme de +390 hab./an environ
  - ✓ Une tendance qui se poursuit sur la période 2009-2015 : +5,2%, soit +2 200 hab. environ
  - ✓ Et qui s'explique en majeure partie par le solde migratoire, que permet l'attractivité du territoire (+0,55% /an en moyenne entre 2009-2015 contre 0,32% dans la Drôme)
- **Une diffusion progressive sur le territoire**
  - ✓ Une diffusion progressive de la croissance depuis la vallée du Rhône… d'abord le long de la vallée de la Drôme jusqu'aux communes de l'est (Saillans, Espenel,…)… puis, depuis les années 2000, jusqu'à certaines communes plus excentrées
- **Un habitat** (essentiellement individuel, et donc peu dense) **et une urbanisation qui croissent en conséquence**
- **Malgré tout, une densité de territoire rural, qui contribue à son attractivité…**
  - ✓ 54 hab./km² contre 77 dans la Drôme et 113 dans la région. Particulièrement faible sur les communes excentrées de la vallée
- **… et des profils communaux variés:**
  - ✓ 3 villes de plus de 5 000 hab. - Crest, Livron-sur-Drôme et Loriol-sur-Drôme - concentrant 52% de la population
  - ✓ 21 communes de moins de 200 hab., surtout sur les franges sud et nord du territoire, dans les secteurs particulièrement marqués par le relief

# Un territoire multipolaire

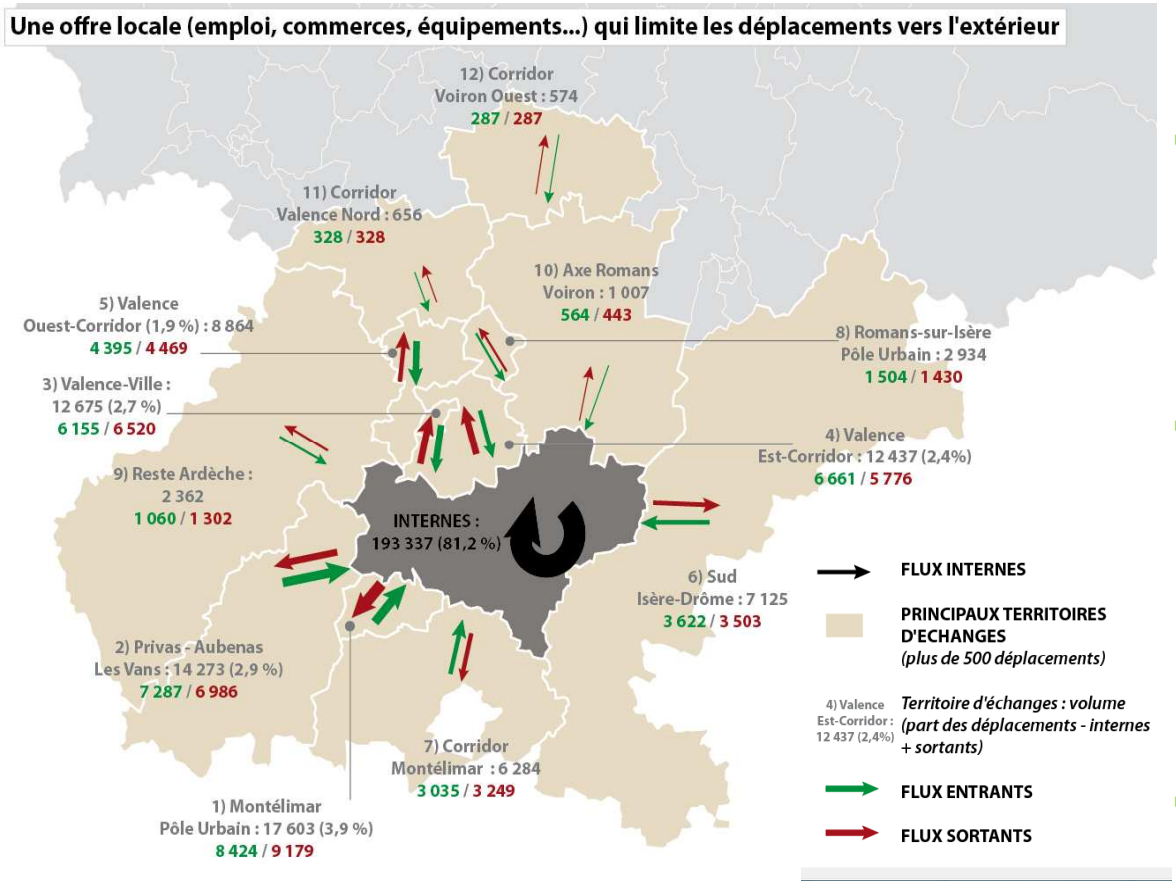
## *intégré à l'ensemble rhodanien*




RURALITE

- **Un territoire située au cœur de la Drôme, dans une position de carrefour**
  - ✓ Entre vallée du Rhône et Alpes…
  - ✓ Entre climats d'influences méditerranéennes et montagnardes
- **Un territoire structuré autour des axes naturels (vallée de la Drôme,…)**
- **Un gradient de ruralité Est / Ouest et des interactions plus ou moins marquées avec les polarités urbaines proches**
  - ✓ Ouest en forte interaction avec l'ensemble rhodanien (A7, proximité de Valence, Montélimar,…).
  - ✓ Est au relief marqué et sensiblement plus rural
  - ✓ Mais globalement, des interactions fortes pour le travail, les services de gamme supérieure, l'éducation
- **Un fonctionnement bénéficiant d'une armature interne équilibrée et en interaction avec l'extérieur**
  - ✓ Trois pôles principaux / petites villes
  - ✓ Des pôles complémentaires, dans les vallées et les secteurs les plus ruraux (Est du territoire)
  - ✓ 59% vivent et travaillent sur le territoire, une offre de services variée entre les pôles du territoire,… : une autonomie importante pour un territoire rural

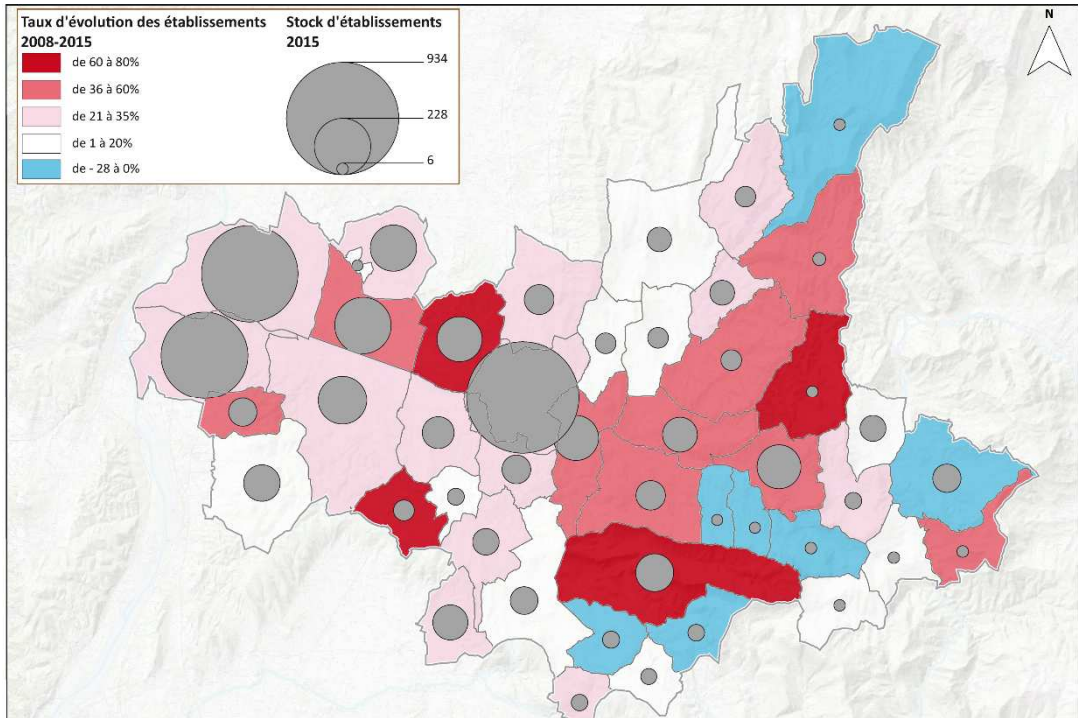
# *Un territoire « bassin de vie » favorisant les déplacements intraterritoriaux*

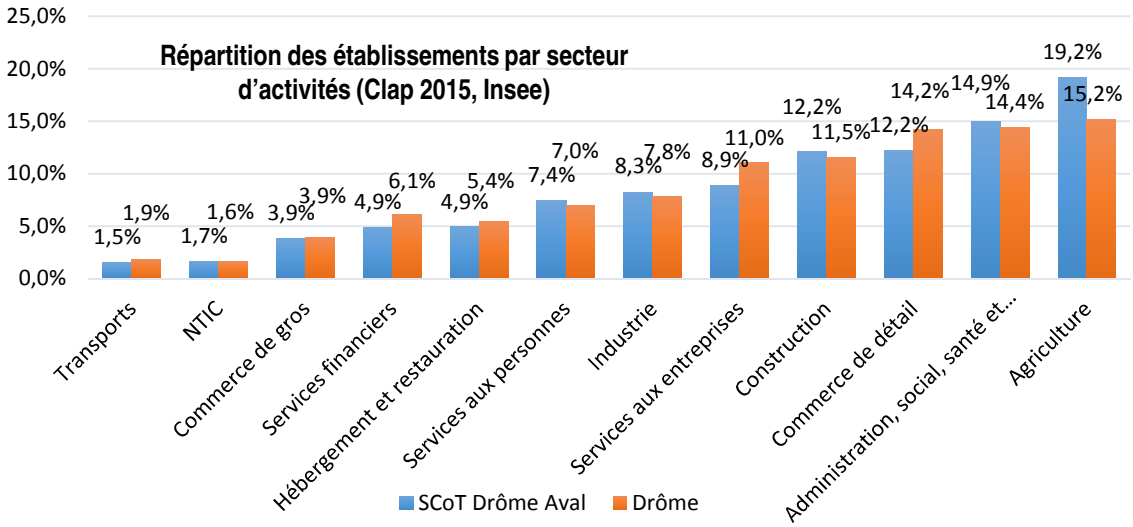



- **81 % des déplacements tous motifs sont internes au territoire traduisant :**
  - ✓ Une offre locale intéressante et attractive pour les ménages en matière d'emploi, de commerces et d'équipements
- **Des interactions néanmoins existantes avec les principales agglomérations drômoises**
  - ✓ Une forte connexion, entrante et sortante, avec la vallée du Rhône. Plus marginalement avec le Diois
  - ✓ Des flux internes concentrés à l'ouest (principales polarités du territoire)
- **Des niveaux d'échange variables selon les motifs**
  - ✓ 58% travaillent au sein du territoire
  - ✓ ¾ des déplacements scolaires réalisés sur le territoire
  - ✓ Une captation des flux d'achats pour l'alimentaire, mais un recours aux pôles extérieurs pour certains achats spécialisés (équipements personne et maison, culture,…)
- **Pour ces déplacements, une forte dépendance à la voiture :** 70% des déplacements en voiture, 3% pour les transports collectifs malgré une offre satisfaisante pour les ¾ de la population

# Une économie dynamique

## *qui évolue avec sa population*

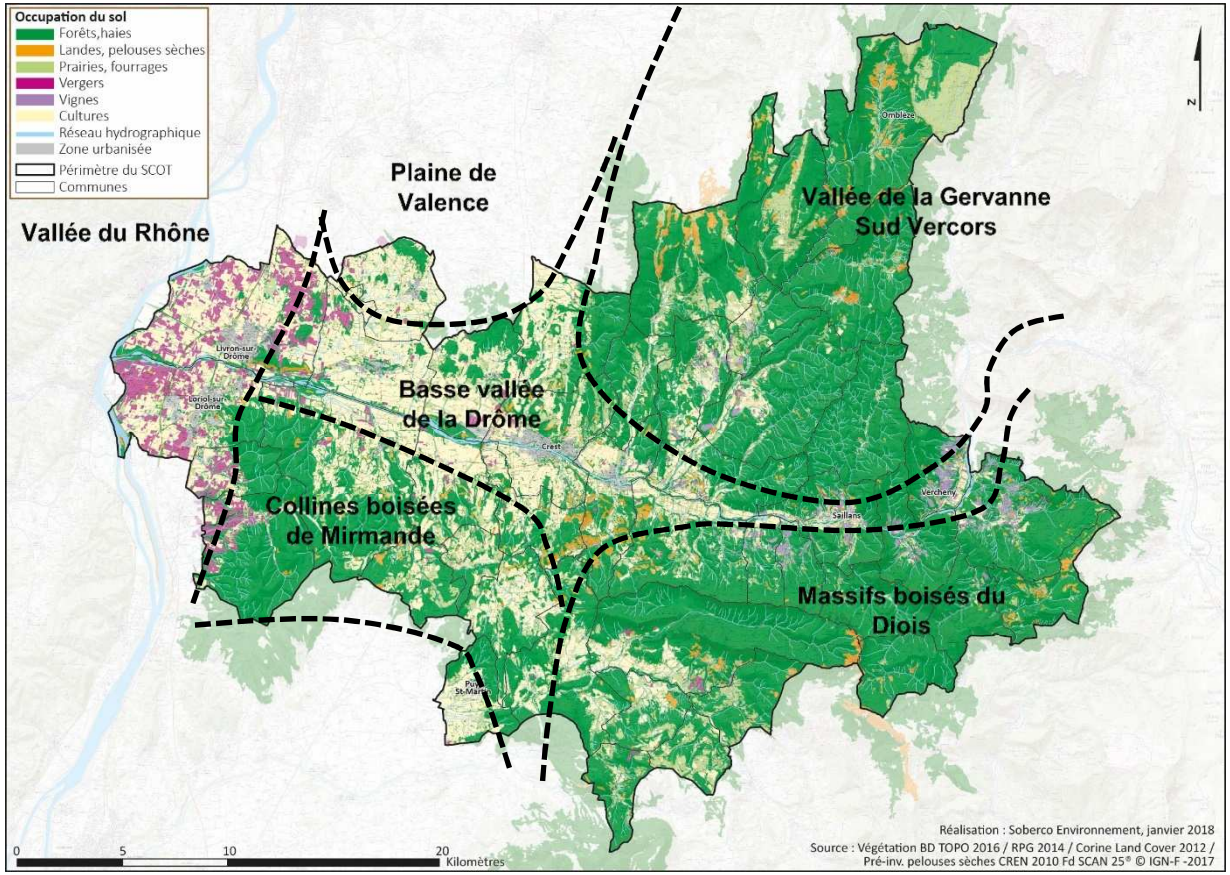



- **Entre 2008 et 2015, une forte augmentation des établissements marchands** (+30%, contre +25% dans la Drôme) **et des emplois** (+5,3% sur la période), **mais :**
  - ✓ Une forte concentration sur les pôles (66% des emplois et 47% des établissements sur trois communes)
  - ✓ Relative dépendance vis-à-vis de l'extérieur (1 emploi pour 3,1 hab. contre 1 pour 2,4 hab. dans la Drôme)
  - ✓ Un chômage en hausse (+15,5%), quoique plus faible que dans le Département : 13,3% contre 14,2%
  - ✓ 24% des emplois à temps partiel (21% Drôme)
- **Une omniprésence des TPE (90% d'entreprises de <10 salariés), mais quelques grands établissements : industrie pharmaceutique, alimentaire, logistique,…**
- **Une économie présentielle en fort développement, mais un tissu productif toujours présent :**
  - ✓ 40% des établissements liés à la sphère productive en 2015 (similaire à la Drôme), pour 52% en 1990
  - ✓ +73% de postes salariés de la sphère présentielle entre 1990 et 2014, liés notamment à la forte croissance démographique
  - ✓ Des secteurs en très fort développement : construction, administration / santé / social, service aux personnes
  - ✓ Par ailleurs une forte représentation des secteurs agricole (+4 points par rapport au département) et industriel

# Un patrimoine naturel et culture remarquable

## *qui contribue au cadre de vie et à l'attractivité du territoire*



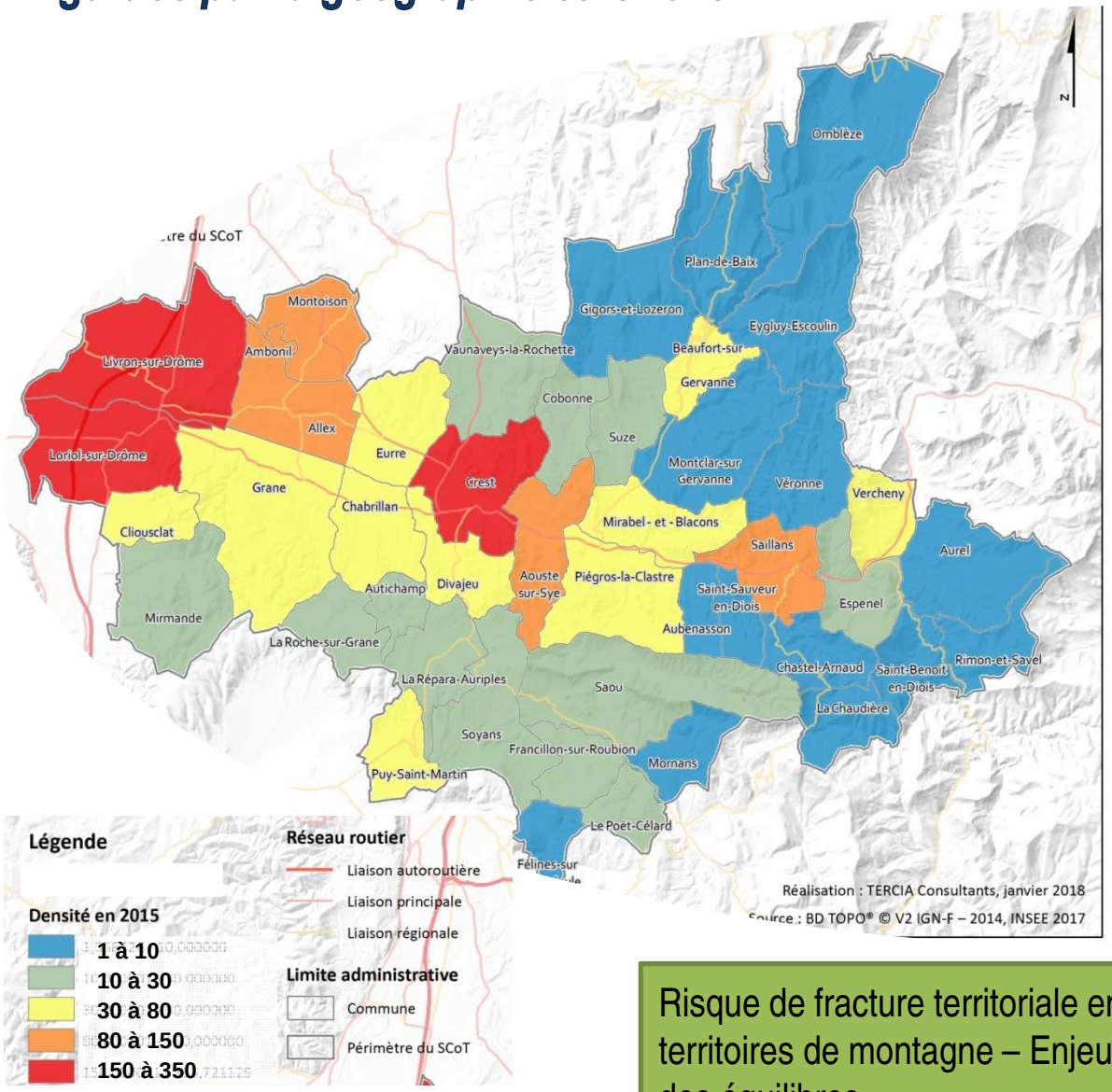

- **Une grande diversité d'entités naturelles:** de la plaine alluviale du Rhône aux massifs du Diois ou sud Vercors, en passant par la vallée de la Drôme … 1500 mètres de dénivelé
- **Qui implique une grande diversité de paysages, par ailleurs marqués par les activités humaines :**
  - ✓ Marqués par de grands équipements à l'ouest
  - ✓ Fortement agraires sur le reste de la vallée de la Drôme et les collines
  - ✓ Ruraux patrimoniaux et naturels sur les secteurs les moins denses
  - ✓ Des sites et/ou villages remarquables sur l'ensemble du territoire
- **Ainsi qu'une très forte richesse écologique :**
  - ✓ 30% du territoire concerné par des espaces d'intérêt écologique, malgré un faible niveau de production règlementaire (réserve naturelle, entités inscrites au réseau Natura 2000, PNR,…)
  - ✓ De nombreux milieux naturels concernés, avec des cortèges d'espèces spécifiques : milieux ouverts, boisés, aquatiques et humides,…
  - ✓ Une fonctionnalité écologique globalement satisfaisante malgré des ruptures de continuités écologiques liées aux activités humaines (urbanisation, infrastructures linéaires,…)

# Travaux thématiques

# Démographie

# Une implantation de la population

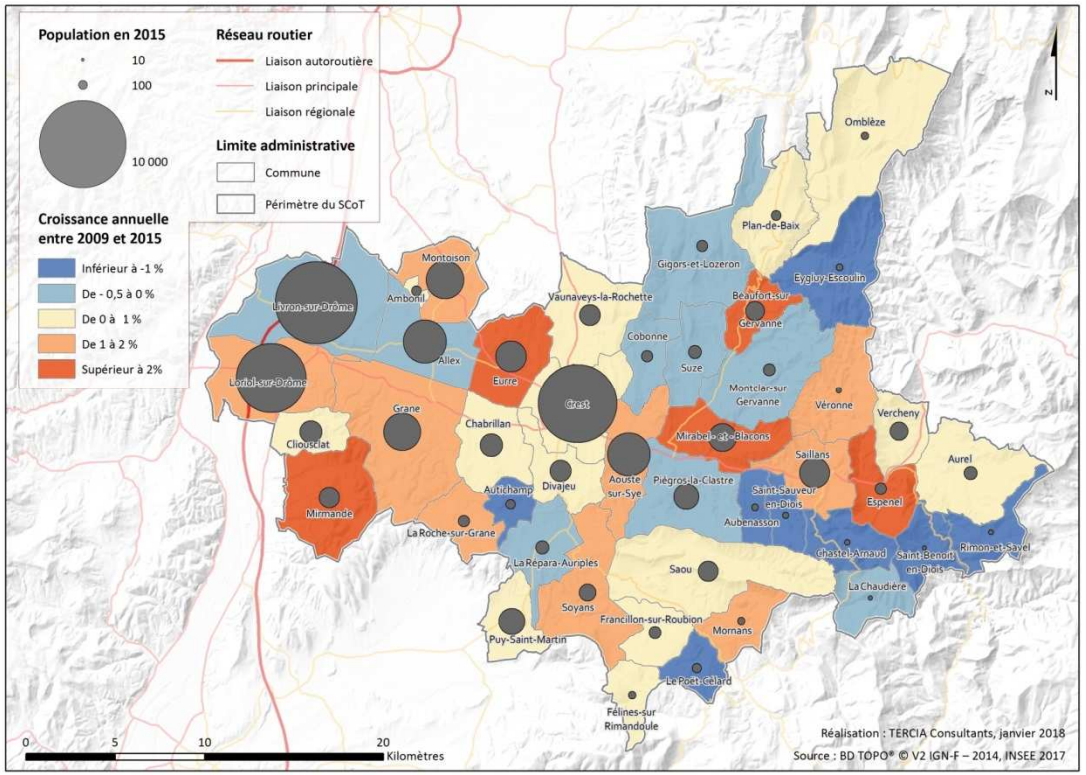
## *guidée par la géographie et le relief*

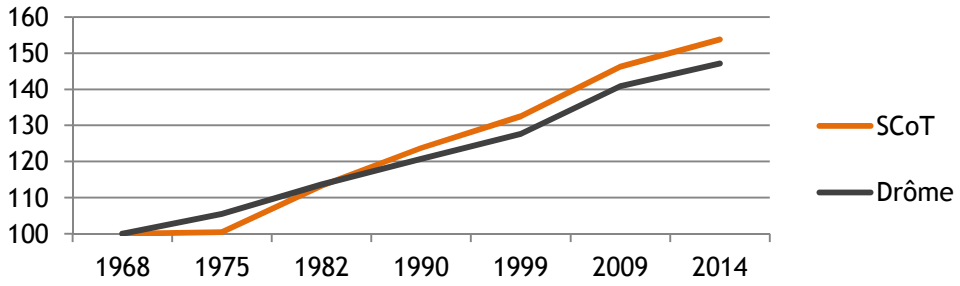



- **45 367 habitants en 2015**
- **Une densité de territoire rural** : un territoire encore rural, avec 54 hab./km² contre 77 dans la Drôme et 113 dans la région. Particulièrement faible sur les communes excentrées de la vallée
- **Mais 39 500 hab. (87%) sur les vallées du Rhône et de la Drôme** (pour 18 communes, soit 40% du total):
  - ✓ Des communes qui profitent d'une bonne desserte et pour partie de la proximité de Valence
  - ✓ Une densité de 116 hab./km² pour ces communes, contre 12 hab./km² sur le reste du territoire
- **Ainsi, des profils communaux très variés :**
  - ✓ De 21 hab. (La Chaudière) à 8 910 hab. (Livron-sur-Drôme)
  - ✓ 3 villes de plus de 5 000 hab. - Crest (8 270 hab.), Livron-sur-Drôme et Loriol-sur-Drôme (6 487) - concentrant 52% de la population
  - ✓ 21 communes de moins de 200 hab., surtout sur les franges sud et nord du territoire, dans les secteurs particulièrement marqués par le relief

Risque de fracture territoriale entre zones très accessibles et territoires de montagne – Enjeux du maillage territorial / maintien des équilibres

# Une croissance continue depuis 1975 *et une diffusion dans tout le territoire, le long des vallées*



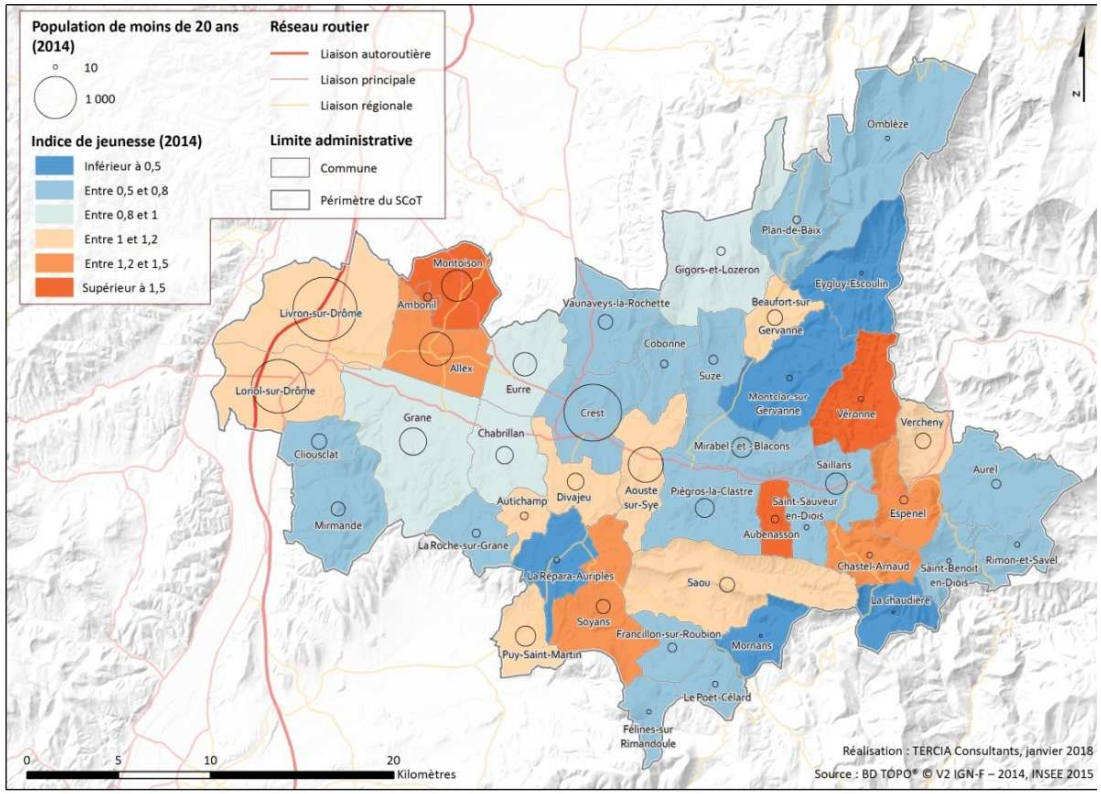

Insee, 2017

- **Une croissance démographique forte :**
  - ✓ 53% d'augmentation depuis 40 ans, soit +15 700 hab. à un rythme de +393 hab./an
  - ✓ Une tendance qui se poursuit sur la période 2009-2015 : +5,2%, soit +2 233 hab. à un rythme de +0,84% par an (contre 0,73% dans la Drôme)
- **Une croissance plutôt issue du solde migratoire**
  - ✓ +0,55% /an en moyenne (période 2009-2015) contre 0,32% dans la Drôme. Le solde naturel est quant à lui de +0,28%/an
  - ✓ Des disparités territoriales marquées : +2,51%/an pour Saillans contre -0,59% pour Livron-sur-Drôme
- **Un fort dynamisme la vallée du Rhône**
  - ✓ Une diffusion de la croissance depuis la vallée du Rhône
  - ✓ Le long de la vallée de la Drôme jusqu'aux communes de l'Est (Saillans, Espenel,…), avec depuis les années 2000 une diffusion dans certaines communes plus excentrées (vallée du Roubion, etc.)
  - ✓ Une croissance motivée par le cadre de vie et les prix encore accessibles sur certaines parties du territoire
- **Quelques communes qui reste à l'écart**
  - ✓ Des communes très rurales qui continuent de perdre des habitants (une partie de la vallée de la Gervanne, le sud-est du SCoT,…)

Impact des dynamiques sur les équilibres territoriaux – Cohésion du territoire – Répartition des apports démographiques - Périurbanisation

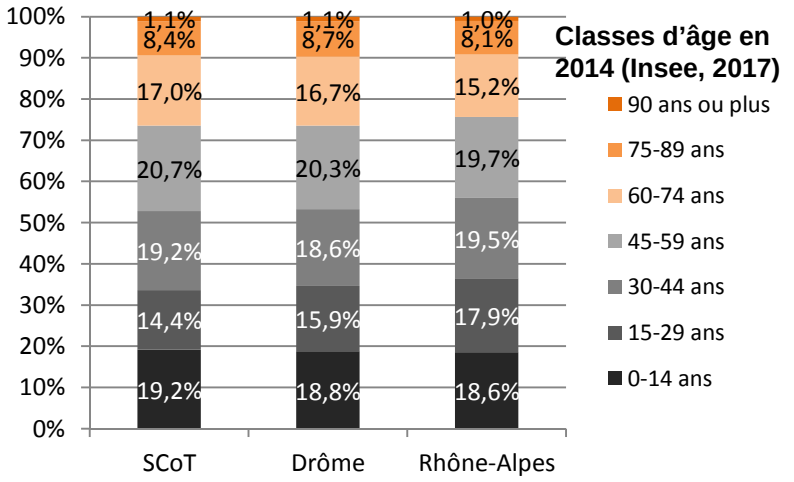
# Une population jeune

## *avec une part importante des familles*



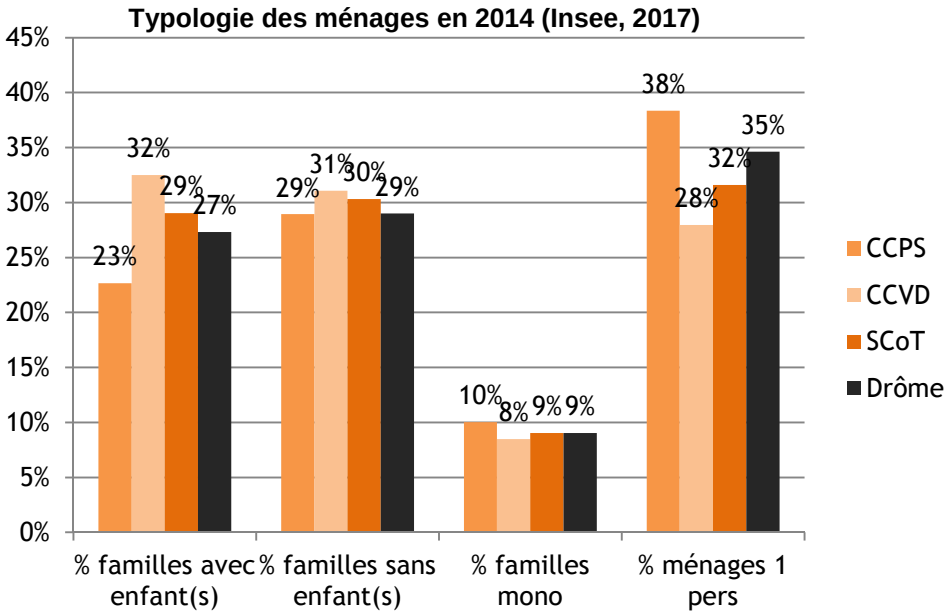

Maintien de l'attractivité pour les jeunes, notamment actifs

- **Des écarts notables avec le Département :**
  - ✓ Plus forte représentation des 0 à 14 ans (19,2% contre 18,8%) : correspond notamment à la présence de jeunes familles primo-accédantes
  - ✓ Sous représentation des 15 à 29 ans (14,4% contre 15,9%) : départ des jeunes pour études et premiers emploi
  - ✓ Des équilibres globaux stables sur la période 2009-2015, malgré d'importantes variations communales (vieillissement des communes les plus rurales notamment)
- **Un indice de jeunesse localement fort :**
  - ✓ Notamment sur la vallée du Rhône, sud de Crest et dans la vallée du Roubion, ainsi que dans les communes périphériques de Saillans
  - ✓ Correspond en grande partie à l'installation de familles dans les communes « proches » des polarités, interne ou externes au territoire (Valence en particulier)
  - ✓ Une part des familles avec enfants effectivement plus forte sur le territoire que dans le département : 29%



# Un desserrement des ménages

## *et une progression des familles monoparentales*




- **Un taux de chômage relativement faible mais en hausse et fort chez les jeunes : 13,3%**
  - ✓ 13,3% de la population active en 2014 *(11,7% d'après les chiffres de pôle emploi en 2017, basé sur les demandeurs d'emplois inscrits)* contre 14,2% dans la Drôme, mais 16,3% pour les jeunes (-25 ans)
  - ✓ Une hausse de +1,24% depuis 2009
- **Des inégalités territoriales marquées, et des taux forts dans les polarités :** Crest (17,5%) et Aouste-sur-Sye (15,4%), Loriol (14,6%),…

- **Une baisse continue de la taille moyenne des ménages depuis 1968 :** de 3,2 personnes/ménage en moyenne à 2,3 en 2014, et très variable d'une commune à l'autre (1,45 à Rimon-et-Savel, 2,77 à Ambonil)
- **Une augmentation marquée des familles monoparentales :**
  - ✓ Près de 9% en 2014 (soit 1 698 familles) contre 8% en 2009
  - ✓ Une forte concentration dans les pôles, mais pas seulement (Mirmande, Divajeu, Saou, Piégros-la-Clastre,…)
  - ✓ Concerne essentiellement des femmes seules avec enfants, une population souvent précaire aux besoins spécifiques
- **Assez peu de ménages d'une personne, parfois porteurs de besoins particuliers :** 31% du total contre 34% dans le Département, concerne beaucoup les personnes âgées (45% du total des personnes vivant seules a plus de 65 ans)
- **Un niveau de revenu faible en moyenne**
  - ✓ Des variations territoriales marquées, : plus aisés à l'Ouest, dans la vallée de la Drôme et une partie de la vallée du Roubion - plus modeste dans les communes plus rurales et excentrées
  - ✓ Des écarts plus faibles que dans d'autres territoires comparables

| | Médiane niveau de vie 2014 | Ecart médiane départementale | Part ménages fiscaux imposés | Ecart part départementale |
|---|---|---|---|---|
| CCPS | 18 319 | -1 251 | 48,3 | -5,9 |
| CCVD | 19 994 | 425 | 55,0 | 0,8 |
| Drôme | 19 569 | - | 54,1 | - |
| Région | 20 944 | 1375 | 58,9 | 4,7 |

Insee, 2017

Réponses aux besoins des populations spécifiques : jeunes, personnes âgées, familles monoparentales ( équipements/ mobilités/logements.. )
Un potentiel de main d'œuvre - des réponses à apporter au vu des enjeux sociaux

# Démographie

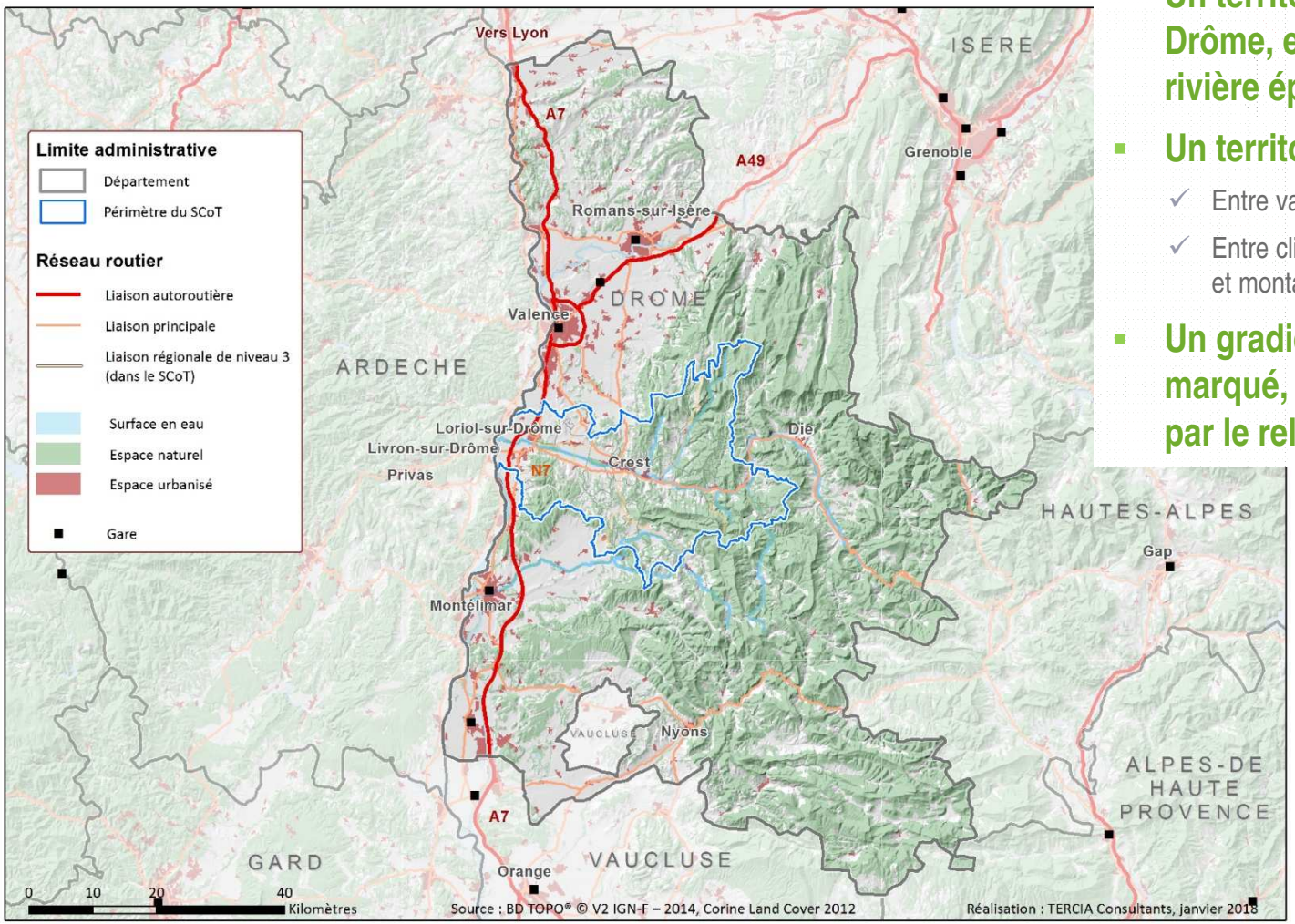
## QUESTIONS / APPROFONDISSEMENTS

| Problématiques du territoire- Questions | Besoins de complément (préciser) | Discussion atelier |
|---|---|---|
| Evolution de la structure de la population et des ménages | Territorialisation des besoins spécifiques des populations/ par bassin de vie | |
| | | |

# Positionnement et structuration du territoire

# Un territoire au cœur de la Drôme

## *Dans une position de carrefour géographique*

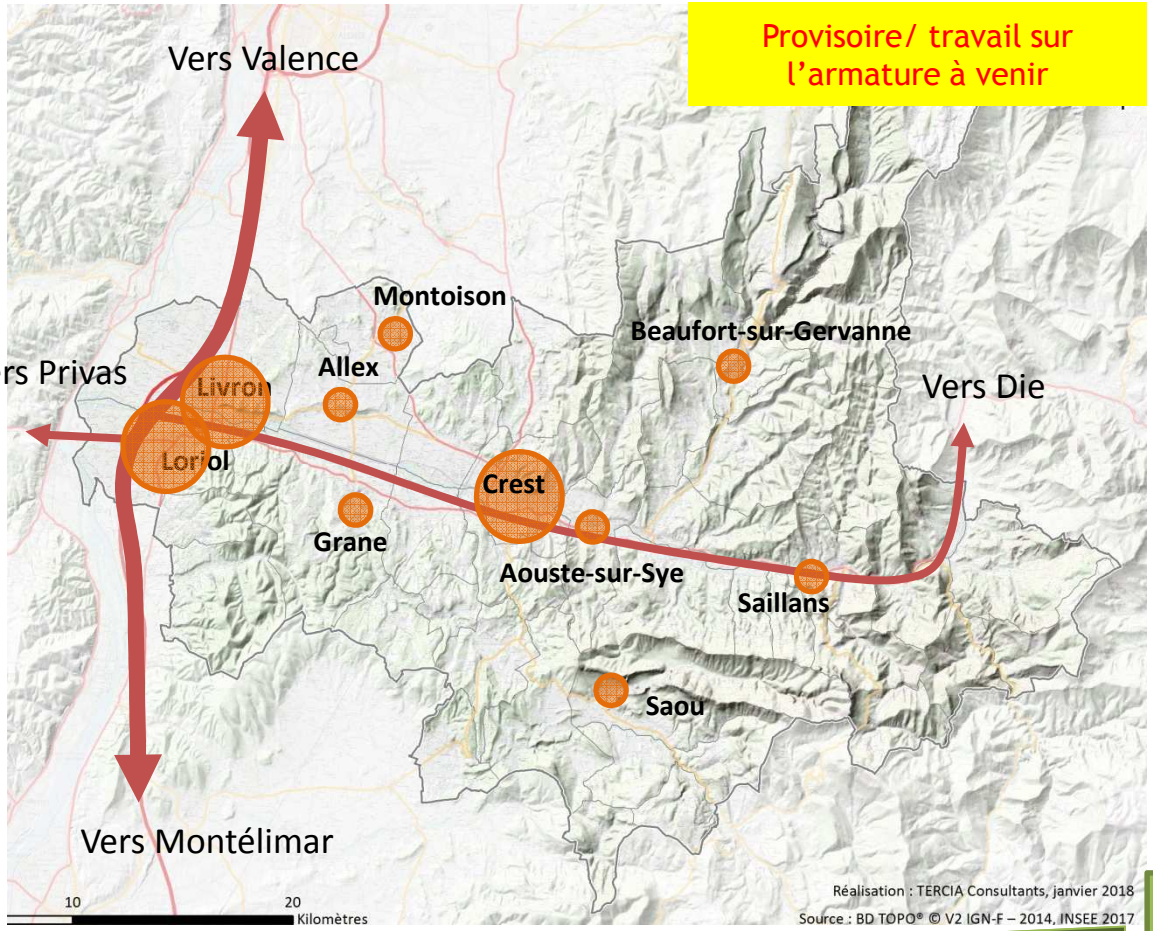



- **45 communes**
- **2 EPCI :**
  - ✓ La CC du Crestois et du Pays de Saillans – Cœur de Drôme (15 communes)
  - ✓ La CC du Val de Drôme (30 Communes)
- **Un territoire située au cœur de la Drôme, et structuré autour de la rivière éponyme**
- **Un territoire « carrefour »,**
  - ✓ Entre vallée du Rhône et Alpes…
  - ✓ Entre climats d'influences méditerranéennes et montagnardes
- **Un gradient de ruralité ouest/est marqué, qui s'explique notamment par le relief**

**Enjeux** : Préservation des caractéristiques rurales et de l'attractivité du territoire
Prise en compte de des interactions ( Flux/ complémentarités)

# Un territoire multipolaire

## *bénéficiant d'un bon maillage interne*




- **Une structuration induite par les axes localisés dans les vallées**
- **Un fonctionnement bénéficiant d'une armature interne équilibrée et en interaction avec l'extérieur**
  - ✓ Trois pôles principaux/ petites villes
  - ✓ Des pôles complémentaires, dans les vallées et les secteurs les plus ruraux (Est du territoire)
  - ✓ 59% vivent et travaillent sur le territoire
- **Un gradient de ruralité Est / Ouest**
  - ✓ Partie Ouest plus urbanisée et dense/ interactions et flux avec la vallée du Rhône
  - ✓ Est au relief marqué et plus rural
  - ✓ Un relief contraignant dans les secteurs de montagne

RURALITE

Rayonnement et poids des polarités principales - Rôle des pôles secondaires - Evolution des interactions avec l'extérieure - Qualité du maillage / cohésion territoriale interne - Rôle des bassins de vie au sein du territoire

# Armature territoriale

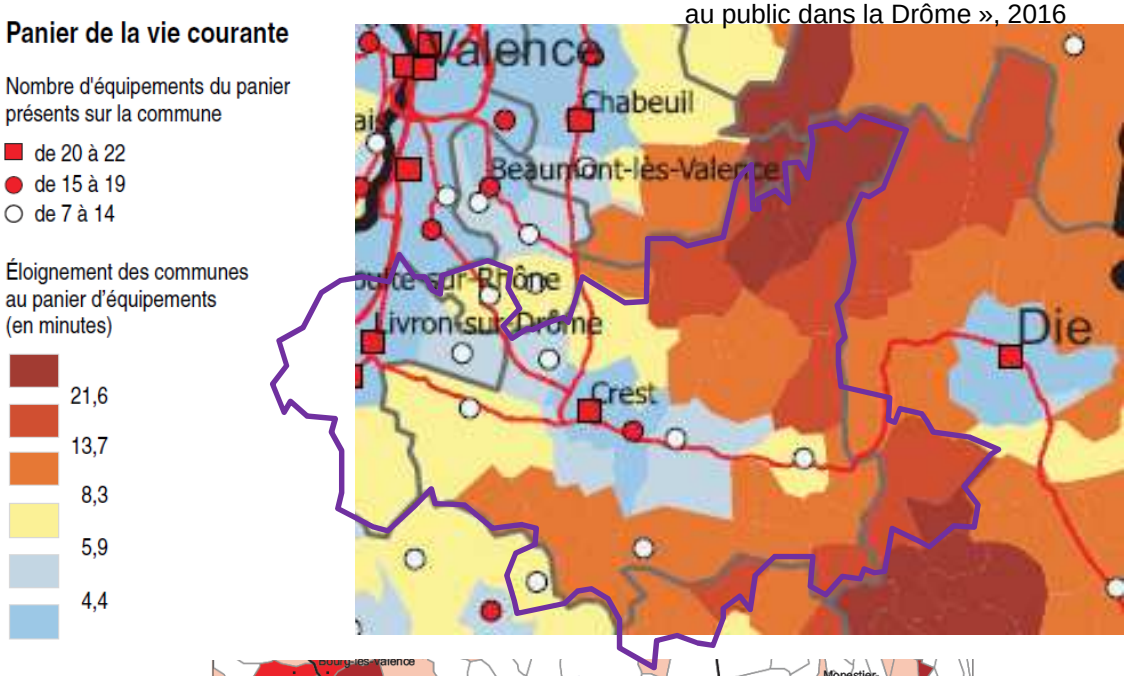
## QUESTIONS / APPROFONDISSEMENTS

| Problématiques du territoire Questions | Besoins de complément (préciser) | Discussion atelier |
|---|---|---|
| Niveaux d'influence / indépendance des territoires vis-à-vis de l'extérieur | Articulation et complémentarité avec la dynamique rhodanienne<br>Atout ou situation de concurrence avec les équipements et services du territoire | |
| • Aires d'influence des polarités et niveaux de polarités<br>• Centres bourgs : état de leurs fonctions de centralités (notamment pour les polarités structurantes? )… au profit des communes périphériques | *A préciser: travail spécifique sur l'armature territoriale* | |
| Structuration du territoire | *A préciser: travail spécifique sur l'armature territoriale / bassins*<br>*Structuration en bassins de vie, en cohérence avec la réalité vécue du territoire : équipements, emplois, commerces…* | |
| Formes urbaines | Modes d'urbanisation récents / lien analyse paysagère | |

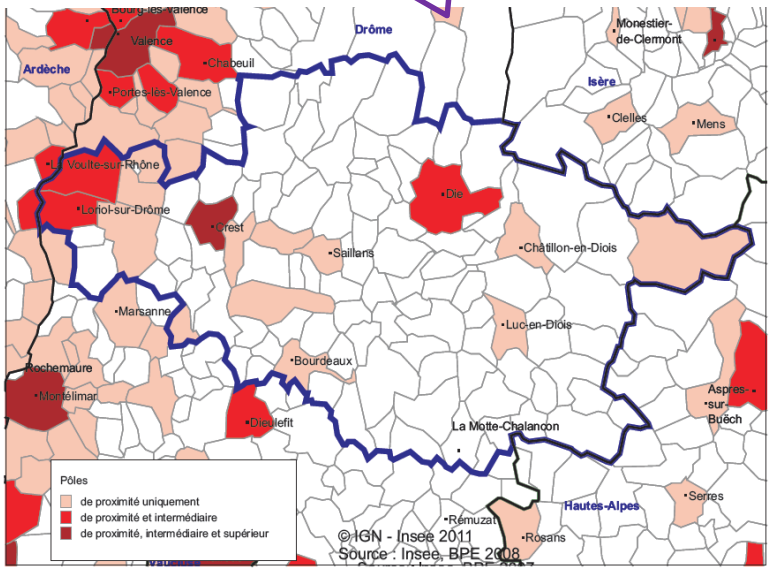
# Equipements

# Maillage des services / équipements
## *structuré autour de la vallée*

Insee flash « Accessibilité des services au public dans la Drôme », 2016




Portrait Insee « Vallée de la Drôme-Diois », 2011




- **Une concentration des services sur les vallées du Rhône et de la Drôme**
  - ✓ Une bonne accessibilité pour toutes les communes de la vallée et de la confluence avec le Rhône
  - ✓ Des difficultés d'accès aux services pour les communes excentrées, situées sur les reliefs
  - ✓ Mais un niveau d'équipement comparativement satisfaisant au regard de la situation à l'Est du Département (Diois,…)
- **Un seul pôle de services de gamme supérieure :** Crest, au cœur du territoire
- **Complété par des pôles de services de proximité et intermédiaires :**
  - ✓ Loriol et Livron à l'extrémité Ouest, pour la gamme intermédiaire
  - ✓ Saillans, Allex, Grane, Aouste-sur-Sye, Saoû, Beaufort-sur-Gervanne pour la gamme de proximité uniquement

Consolidation de l'armature multipolaire en matière de services et d'équipements en lien avec la vitalité des communes, notamment rurales

***Compléments :*** *Quelle perception de terrain sur ces représentations spatiales ? Un maillage suffisant pour les communes rurales ? Quelles dynamiques en cours pour celles-ci ?*

# Offre de services de santé

***un nécessaire maintien de la couverture médicale actuelle***

**Effectifs et densité (pour 1 000 habitants) des professionnels de santé selon le territoire en 2013**

| | Territoire Vallée de la Drôme | | CC CPS | | CC du Val de Drôme | | Drôme | Rhône-Alpes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Effectif | Densité | Effectif | Densité | Effectif | Densité | Densité | Densité |
| Médecins généralistes | 41 | 0,9 | 20 | 1,4 | 21 | 0,7 | 0,9 | 0,9 |
| Dentistes | 20 | 0,5 | 13 | 0,9 | 7 | 0,2 | 0,6 | 0,6 |
| Infirmiers | 90 | 2,0 | 40 | 2,7 | 50 | 1,7 | 1,9 | 1,3 |
| M-kinésithérapeutes | 51 | 1,2 | 33 | 2,3 | 18 | 0,6 | 1,1 | 1,1 |
| Orthophonistes | 18 | 0,4 | 10 | 0,7 | 8 | 0,3 | 0,3 | 0,4 |

*Source : ARS [régime général de l'Assurance Maladie – 2013]*

Diagnostic local de santé, 2016

**Répartition (%) des séjours hospitaliers tous diagnostics confondus des habitants du territoire de la Vallée de la Drôme, 2013**

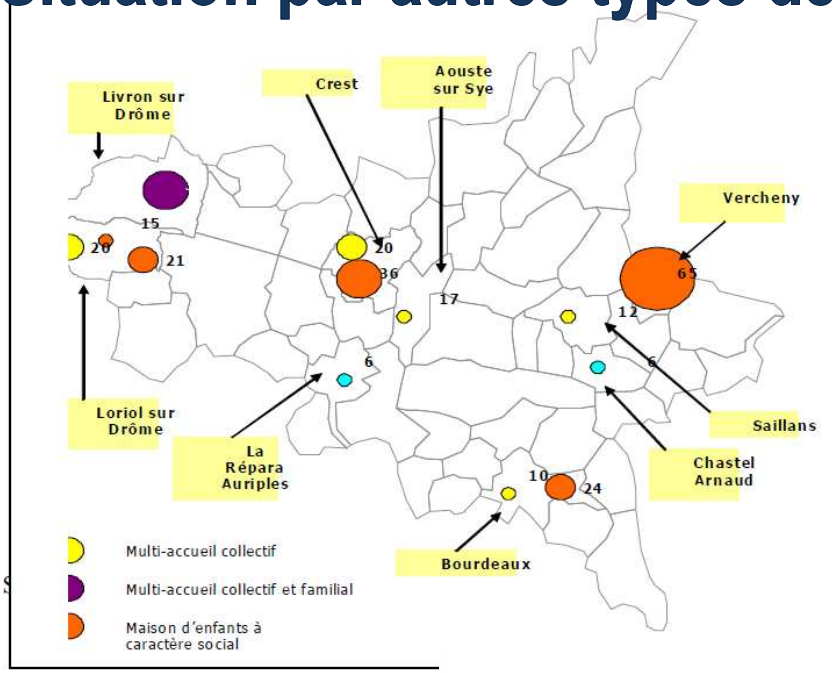
*Source : PMSI, séjours hospitaliers tous diagnostics, 2013*

***Compléments :***
*Actualisation données (ABS)*
*Etat d'avancement des projets, notamment de regroupements et favorisation des installations?*

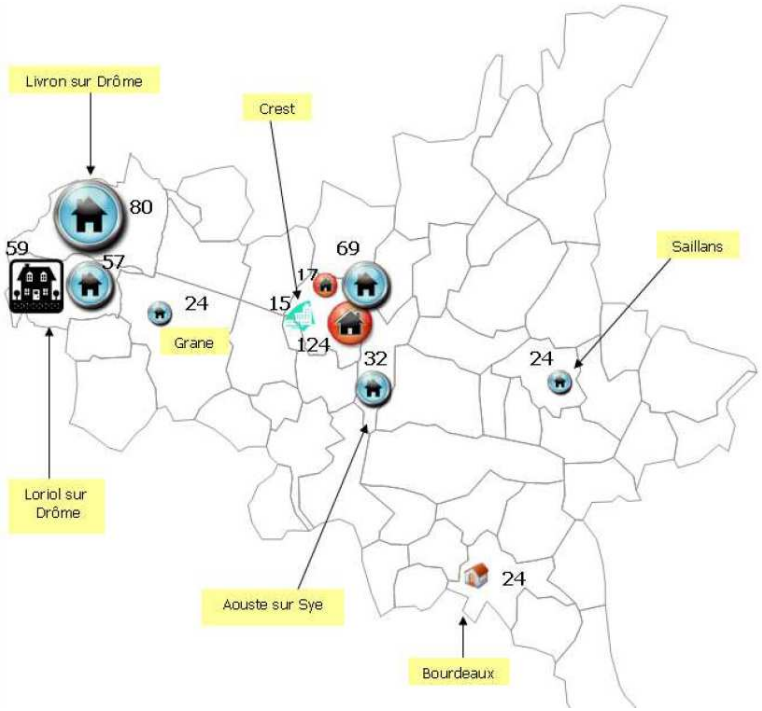
- **Densités médicales similaires voire supérieures aux moyennes départementales, mais…**
  - ✓ Une forte concentration de l'offre sur Crest, Livron et Loriol, avec une très faible présence dans les secteurs montagneux
  - ✓ Un vieillissement des praticiens, avec une part assez forte de plus de 55 ans (67% pour les omnipraticiens de la CCVD et 50% pour ceux de la CCPS)
  - ✓ Certaines spécialités médicales peu présentes : pédiatres, gynécologues, sages-femmes, ophtalmologues et psychiatres
  - ✓ Des projets en cours de Maison de Santé Pluridisciplinaires pour favoriser les installations notamment (à Livron, Loriol et Montoison notamment)
- **Un Centre hospitalier à Crest, mais un fonctionnement territorial dépendant de l'extérieur**
  - ✓ Le CH = un équipement structurant dans les filières de la gériatrie, de l'addictologie et de la gynécologie (obstétrique et médicale) et pour les urgences
  - ✓ Près de 33% des séjours hospitaliers des habitants ont lieu au CHU de Valence, 23% au CH de Crest et 18% à l'hôpital privé Drôme Ardèche
  - ✓ En 2013, environ 56% des accouchements ont lieu au CHU de Valence et 22% à la maternité de Die (aujourd'hui fermée)

Qualité de l'offre pour les communes rurales – Coordination des projets communaux ou intercommunaux / regroupements en cohérence avec armature territoriale

# Situation par autres types de services




Répartition des structures enfance-jeunesse selon leur capacité (étude offre de service aux personnes vallée de la Drôme, 2011)




Offre de services aux personnes âgées (Etude offre de service aux personnes vallée de la Drôme, 2011)

- **Personnes âgées**
  - ✓ 42% des plus de 80 ans vivent seuls
  - ✓ Des établissements assez bien dimensionnés mais fortement concentrés et une relative dépendance à l'extérieur
  - ✓ Des manques sur les secteurs ruraux (aide à domicile,…) ainsi que sur certains types de services (soutien des aidants, maladie d'Alzheimer, alternatives entre habitat et institution…)
- **Enfance et formation :**
  - ✓ Un déficit en places d'accueils pour la petite enfance (0-3 ans)
  - ✓ Un bon réseau d'écoles maternelles et élémentaires mais un enseignement secondaire très localisé
  - ✓ Peu de formations supérieures mais présence de structures de formation

## Sport :

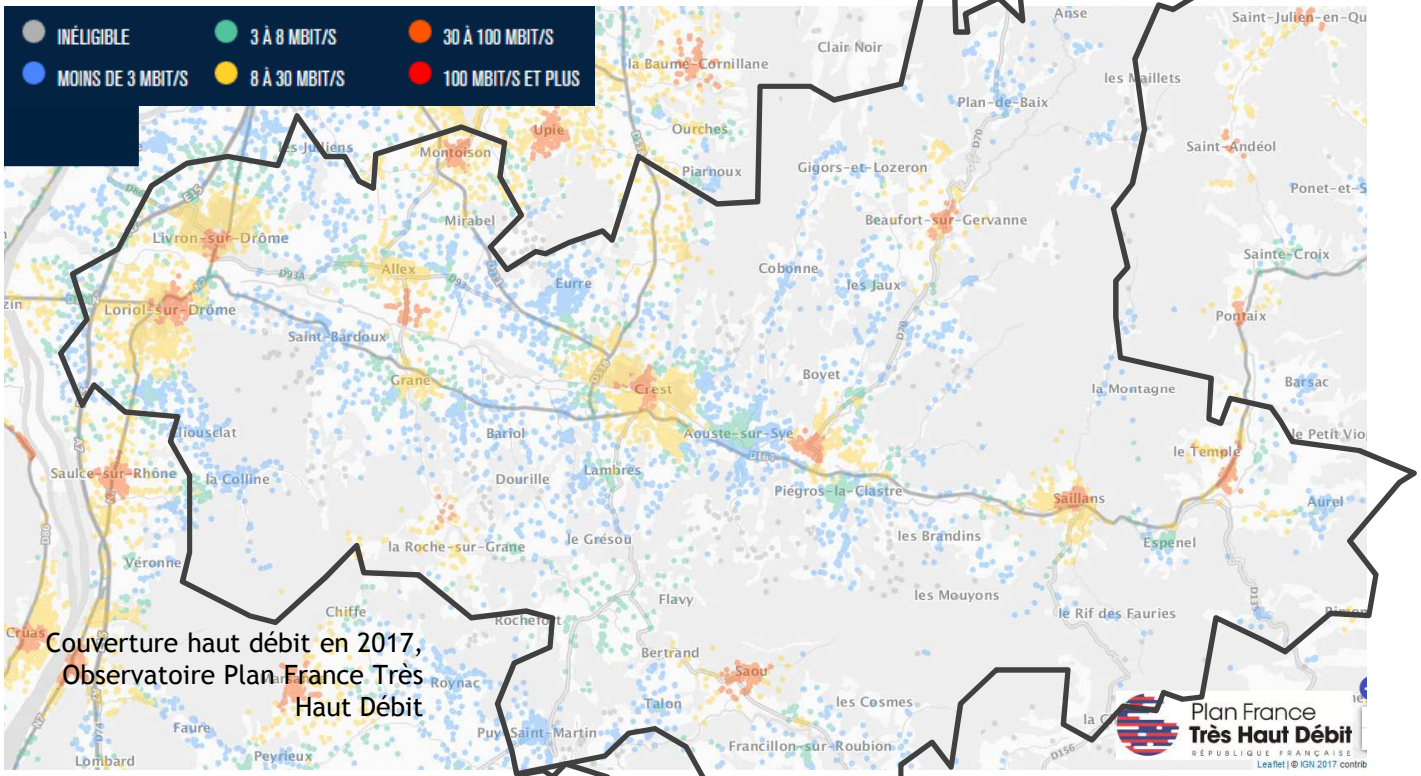
- ✓ Une bonne couverture par les équipements sportifs de proximité et une concentration des équipements structurants (gymnases, stades, piscines couvertes,…) dans les pôles
- ✓ Une bonne offre de sports de nature

## Culture :

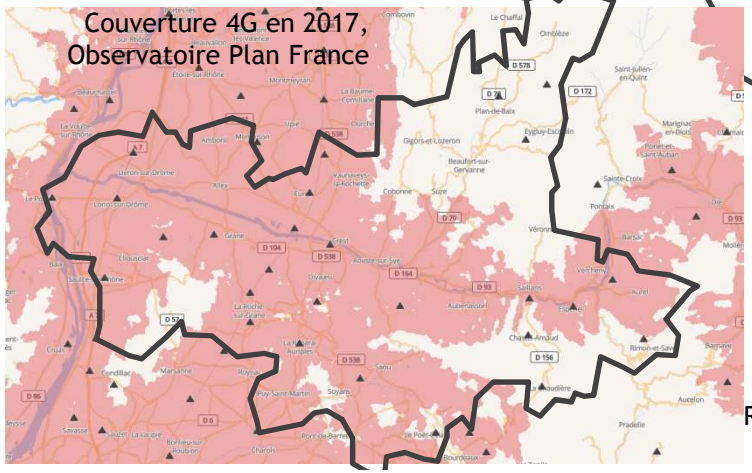
- ✓ Des équipements permanents à vocation culturelle qui rayonnent sur la grande majorité du territoire et une programmation culturelle très riche pour un territoire en grande partie rural

# Infrastructures numériques

## *Une couverture encore insuffisante/ calendrier*




Couverture haut débit en 2017, Observatoire Plan France Très Haut Débit



Couverture 4G en 2017, Observatoire Plan France

RBICAND

Accessibilité / couverture numérique du territoire - Opportunités à saisir en lien avec la généralisation programmée de la fibre optique - Ccalendrier qui freine le développement

- **Une couverture internet disparate, encore inssufisante mais des projets d'importance en cours :**
  - ✓ Une moyenne de 91% d'éligibilité à la technologie ADSL pour les communes du territoire
  - ✓ Mais de forts débits (8 Mbit/s et plus) limités aux secteurs centraux des pôles et des débits très limités (moins de 3 Mbit/s) pour de nombreux secteurs excentrés
  - ✓ Un complément de couverture par les technologies Wimax et satellite
  - ✓ Un réseau par Fibre limité au cœur de la vallée de la Drôme et de la Gervanne, mais un déploiement prévu d'ici 2025 dans quasi toutes les communes de la Drôme
- **Une couverture quasi complète par la 3G mais pas de couverture 4G pour les communes de montagne du nord et du sud-est**

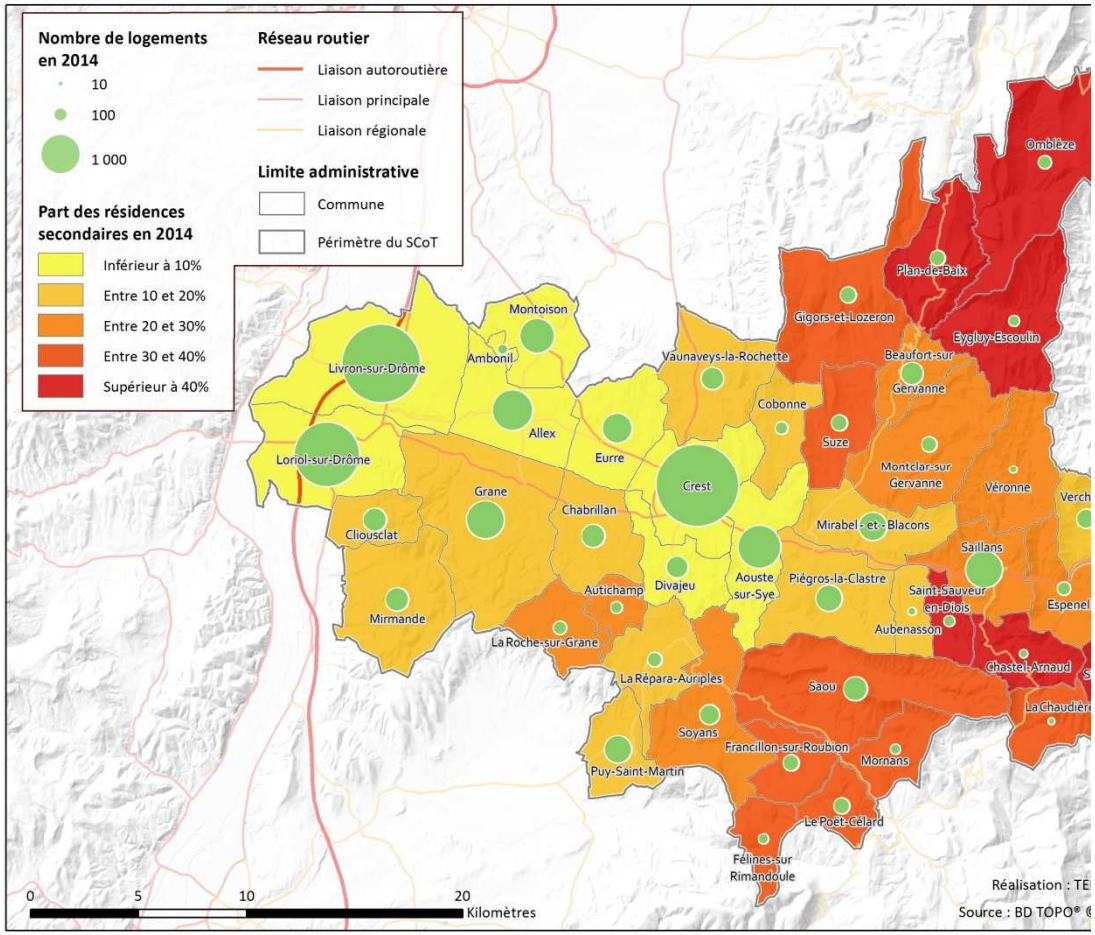
# Services
# QUESTIONS / BESOINS/ APPROFONDISSEMENTS

| Problématiques du territoire Questions | Besoins de complément (préciser) | Discussion atelier |
|---|---|---|
| Équipements structurants | Analyses multi services ( Schéma des services)<br>Liens polarités voisines et conséquences du fonctionnement du territoire<br>Projets en cours sur les différentes thématiques | |
| Lien évolution démographie et structure de la population et adaptation des équipements | Jeunesse<br>Personnes âgées | |
| Croisement équipements / polarités / bassins | Etude armature territoriale | |
| Attractivité et rayonnement des pôles extérieurs pouvant fragiliser le devenir équipements du territoire | Etude armature territoriale | |

# Habitat

# Un parc majoritairement localisé sur les vallées

## *En lien avec la démographie*

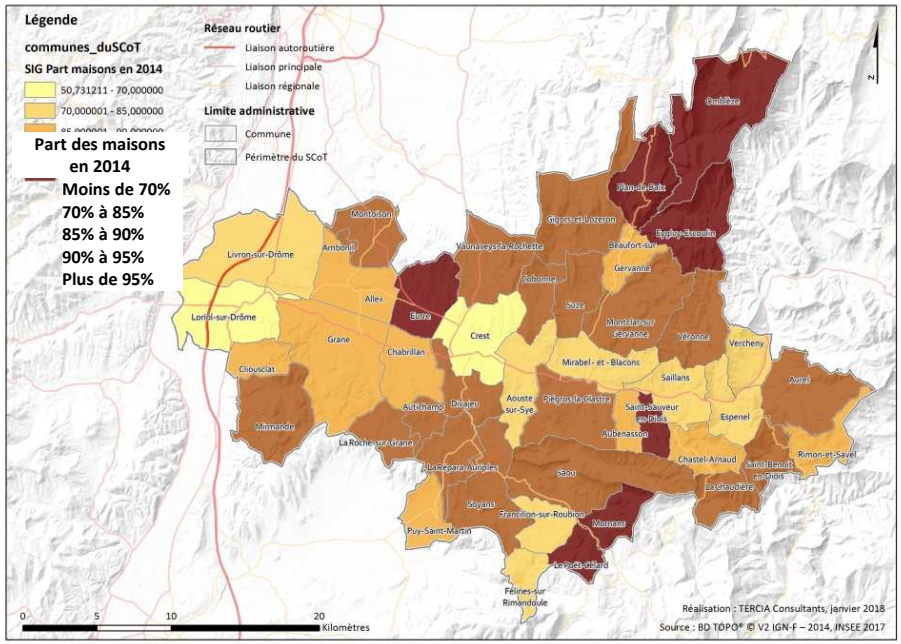



- **23 388 logements en 2014**
- **Une part importante sur les vallées du Rhône et de la Drôme**
  - ✓ En lien logique avec la densité de la population
  - ✓ Et fortement structuré par le relief / les axes de communication
- **Une prédominance des résidences principales**
  - ✓ Plus de 80% du parc composé de résidences principales en 2014, soit un niveau proche de la moyenne départementale (83%)
- **Un gradient Ouest/ Est de la part des résidences secondaires**
  - ✓ Un taux modéré de résidences secondaires
  - ✓ 9,4% du total en 2014, supérieur toutefois au niveau départemental (8%)
  - ✓ Toutefois, une proportion élevée sur certaines communes (plus de 40% sur 7 communes, notamment sur les zones les plus excentrées : vallée de la Gervanne, vallée du Roubion et sud-est
- **Une vacance dans la moyenne mais en hausse relative**


Groupement TERCIA-SOBERCO-TEMAH-ITEM-URBICAND

# Une omniprésence de la maison individuelle en propriété

## *reflet d'une faible diversité du parc*




| | Maisons | Appartements | T1 | T2 et T3 | T4 et + |
|---|---|---|---|---|---|
| SCoT | 17 644 | 5 543 | 355 | 4 849 | 14 025 |

**Typologie des résidences principales en 2014 (Insee, 2017)**

| | Maisons | Appartements | T1 | T2 et T3 | T4 et + |
|---|---|---|---|---|---|
| SCoT | 76,09% | 23,91% | 1,85% | 25,22% | 72,94% |
| Drôme | 64,45% | 35,55% | 2,85% | 28,47% | 68,68% |
| Auvergne Rhône Alpes | 50,84% | 49,16% | 4,81% | 33,04% | 62,15% |

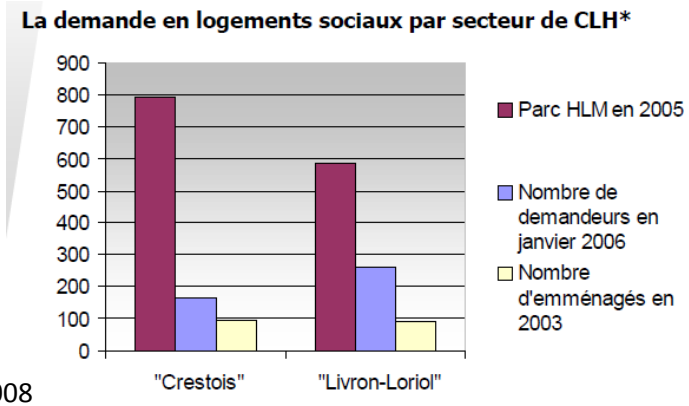
- **Plus de ¾ de maisons individuelles contre 64% dans la Drôme**
  - ✓ 17 644 maisons contre 5 543 appartements en 2014
  - ✓ Une part des maisons individuelles globalement homogène, avec l'exception des communes principales (Crest : 50,7%, et Loriol : 69%)
  - ✓ Et assez stable dans le temps : seulement -0,17% de la part relative depuis 2009
    - Un territoire historiquement rural
    - Un territoire d'accession à la propriété
- **Une prédominance des grands logements**
  - ✓ Une surreprésentation des T4 et plus dans les résidences principales au détriment des petits logements
  - ✓ Un manque de diversité déjà identifié par les PLH et qui nuit notamment au logement des jeunes, personnes seules, familles monoparentales,…
  - ✓ Pas de tendance réellement favorable sur la période récente (2009-2014) : -0,08% pour les T1 et +0,4% pour les T2 et T3
- **63% de propriétaires occupants en 2014** (13 009 résidences concernées), **contre 56% dans la Drôme, en augmentation** (+ 0,7% de la part des propriétaires entre 2009 et 2014)
- **Une part de locataires logiquement faible…** (5 711 résidences principales concernées) avec l'exception de Crest (46,7%)
- **Une part assez faible de HLM**

  6,8%, soit presque 2,5 points de moins que dans la Drôme, pour une population au niveau de vie similaire voire légèrement moins favorisé

De fort besoins de diversification du parc de logements (PLH en cours) – Réponses aux besoins de parcours résidentiel des ménages
Adéquation du parc de logements / construction neuve aux segments manquants (locatif, petits logements dans les centralités/ individuel groupé, résidences sénior, logements social.. ) - Lien PLH

# Zoom sur l'habitat locatif

## *Sous-dimensionné et mal adapté à la demande*




PLH , 2008

Secteurs CLH : « Crestois » = territoire hors Livron - Loriol

*Source : ADIL26, Tableau de bord Précarité, Logement/DDE numéro unique et EPLS*

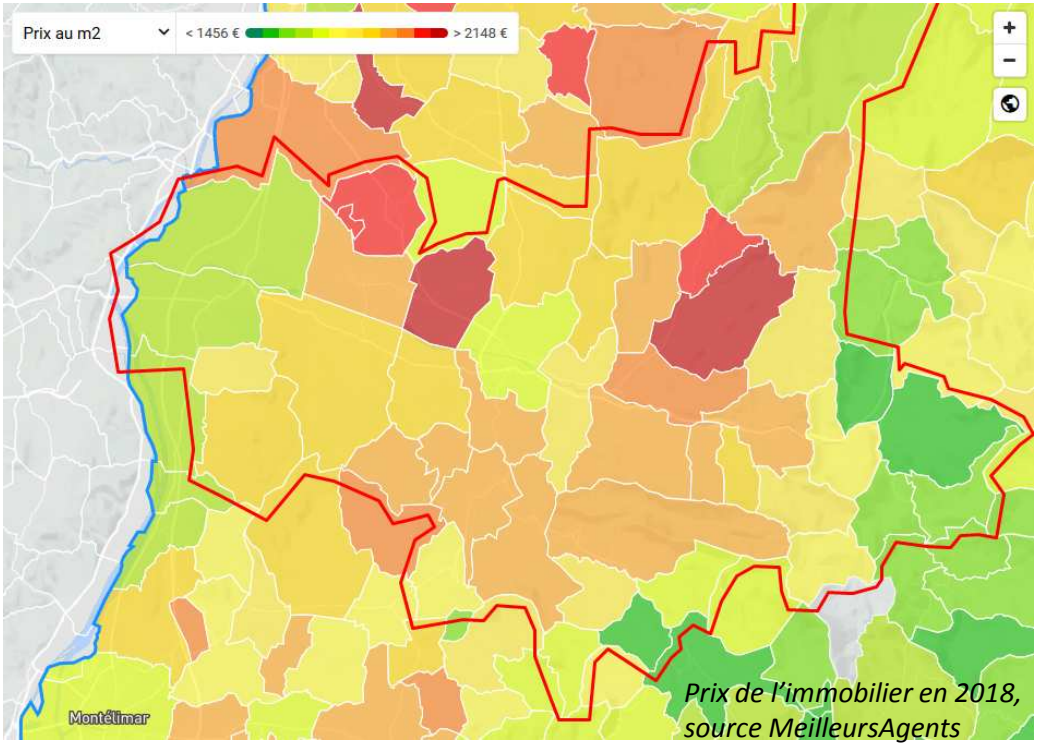
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Demandeurs actifs au 1er/01/2017 | 840 | | Indicateurs de tensions | |
| *dont demandes de plus de 12 mois* | 259 | 30,8% (Drôme = 35%) | Demandes actives / 100 lgts sociaux | 50 (Drôme = 48) |
| *dont demandes interne (demande de mutation)* | 213 | 25,4% (Drôme =) 35%) | Demandes actives / demandes satisfaites | 4,4 (Drôme = 4,2) |
| Attributions de logements hlm en 2016 | 189 | | ADIL, 2017 | |

- **De prime abord, trop peu de logements locatifs, par ailleurs assez concentrés dans quelques communes :**
  - ✓ 71% à Crest, Livron, Loriol et Aouste-sur-Sye (qui ne représentent « que » 58% du total des résidences principales)
  - ✓ Une difficulté identifiée par les PLH de répondre à la demande locative provenant de jeunes actifs célibataires, de jeunes couples souvent avec un seul actif, de ménages bénéficiaires des minimas sociaux, et des familles monoparentales
- **Des logements trop grands, avec un manque de T1 et T2-T3** identifié par les PLH
- **Comme vu précédemment, peu de logements HLM malgré une demande importante**
  - ✓ Une très forte concentration des logements sur les polarités, 85% sur Crest (42% du total à elle seule), Loriol, Livron et Aouste sur Sye
  - ✓ Une augmentation de 5,3% du nombre LLS, soit plus faible que celle de l'ensemble des logements (7,8%)
  - ✓ Déjà en 2006, constat d'une certaine inadéquation du parc au nombre de demandes. En 2016, un bilan assez défavorable, avec des indicateurs de tension légèrement supérieurs à ceux du Département
- **Une problématique d'insalubrité**
  - ✓ Un parc locatif assez ancien avec des problématiques d'inconfort, de précarité énergétique voire d'insalubrité. 1 400 logements potentiellement indignes identifiés à l'époque du PLH
  - ✓ Malgré tout, un renouvellement en cours grâce à la livraison de programmes neufs et des opérations de type OPAH, etc.

Un dynamique de « rattrapage » en cours - Adaptation du rythme des programmes de renouvellement du parc / besoins – Résorption insalubrité et précarité énergétique

# Des prix qui augmentent

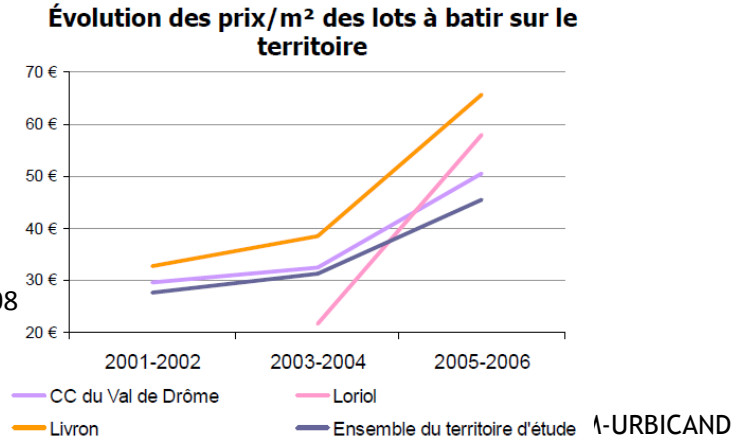
## *et une dynamique de construction qui s'essouffle*




*Prix de l'immobilier en 2018, source MeilleursAgents*

- **Des loyers en augmentation sur la période 2003-2007** (source : PLH), avec une relative tension sur l'habitat locatif (cf. précédemment)
- **Une dynamique de construction qui s'essouffle fortement et des prix à la vente qui connaissent une hausse continue :**
  - ✓ Un prix d'acquisition un peu inférieur au niveau départemental mais des prix élevés sur le « cœur » du territoire et une tendance à la hausse (source: PLH, période 2001-2006)
  - ✓ Également une augmentation forte des prix/m² des terrains à bâtir, mais avec un niveau malgré tout inférieur à celui de la Drôme

PLH , 2008




Source : PERVAL

ADIL, 2017

| Entre 2011 et 2015 | Prix moyen unitaire | € / m² | Surf. Habitable moyenne | Taille moy. du terrain | Nbre moy. de transaction /an* |
|---|---|---|---|---|---|
| Appartement | 103 114 | 1 406 (1507 Drôme) | 73 | - | 70 |
| Maison | 195 662 | 1 905 (1940 Drôme) | 103 | 1 711 | 246 |
| Terrain à bâtir - particulier | 69 332 | 86 (96 Drôme) | - | 809 | 119 |
| Terrain à bâtir - promoteur | 358 304 | 44 (50 Drôme) | - | 8 077 | 8 |

**ces données, issues d'une base de données communale traitée par l'ADIL, sont soumises à un secret statistique en dessous de 5 transaction. Ces chiffres sont donc à considérer avec de fortes précautions*

# Habitat

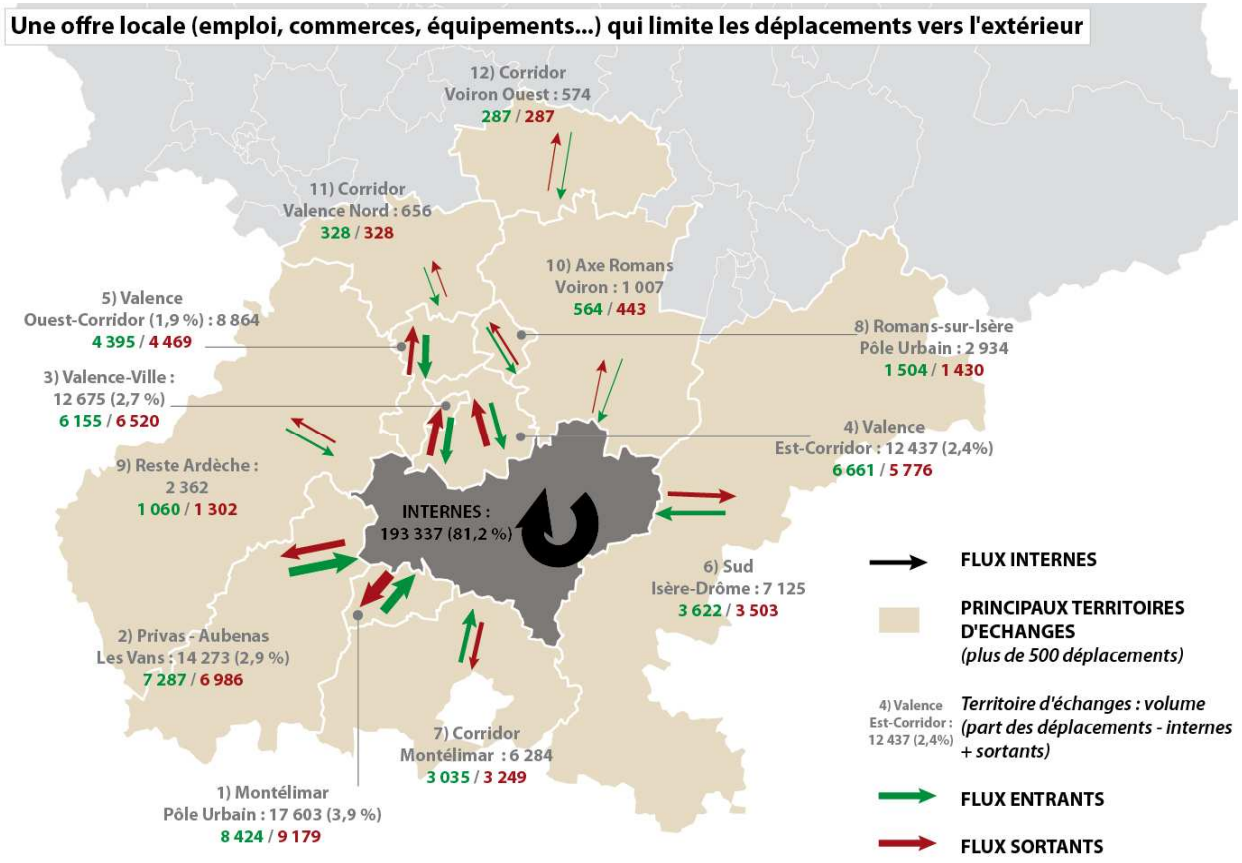
## QUESTIONS / APPROFONDISSEMENTS

| Problématiques du territoire<br>Questions | Besoins de complément (préciser) | Discussion atelier |
|---|---|---|
| Etat du parc de logements (caractérisation et évolutions) | Traitement des données FILOCOM | |
| Desserrement des ménages | Point mort » *(= besoins du territoire à population constante*) à l'échelle communale – Lien PLH | |
| Logement social | Traitement des données RPLS | |
| Projets d'amélioration de l'habitat | Eléments qualitatifs et informations à jour sur les réalisations permises par la mise en œuvre des programmes (Entretiens ) | |
| Evolution de la construction | Traitement des données SITADEL à l'échelle communale | |
| Dynamiques concernant les centres anciens et la vacance | Validation des chiffres officiels / sources complémentaires via les communes | |

# Besoins de mobilité

# Mobilité générale (I)

## *Un territoire « bassin de vie » favorisant les déplacements intraterritoriaux*




- **81 % des déplacements tous motifs sont internes au territoire :**
  - ✓ Une **offre locale intéressante et attractive** pour les ménages en matière d'emploi *(1/3 des actifs travaillent dans leur commune de résidence et 58 % sur le territoire)* de commerces *(essentiellement alimentaire)* et d'équipements
- **Des interactions néanmoins existantes avec les principales agglomérations drômoises : Valence et Montélimar**
  - ✓ Pour répondre aux carences du territoire (ex : santé…)

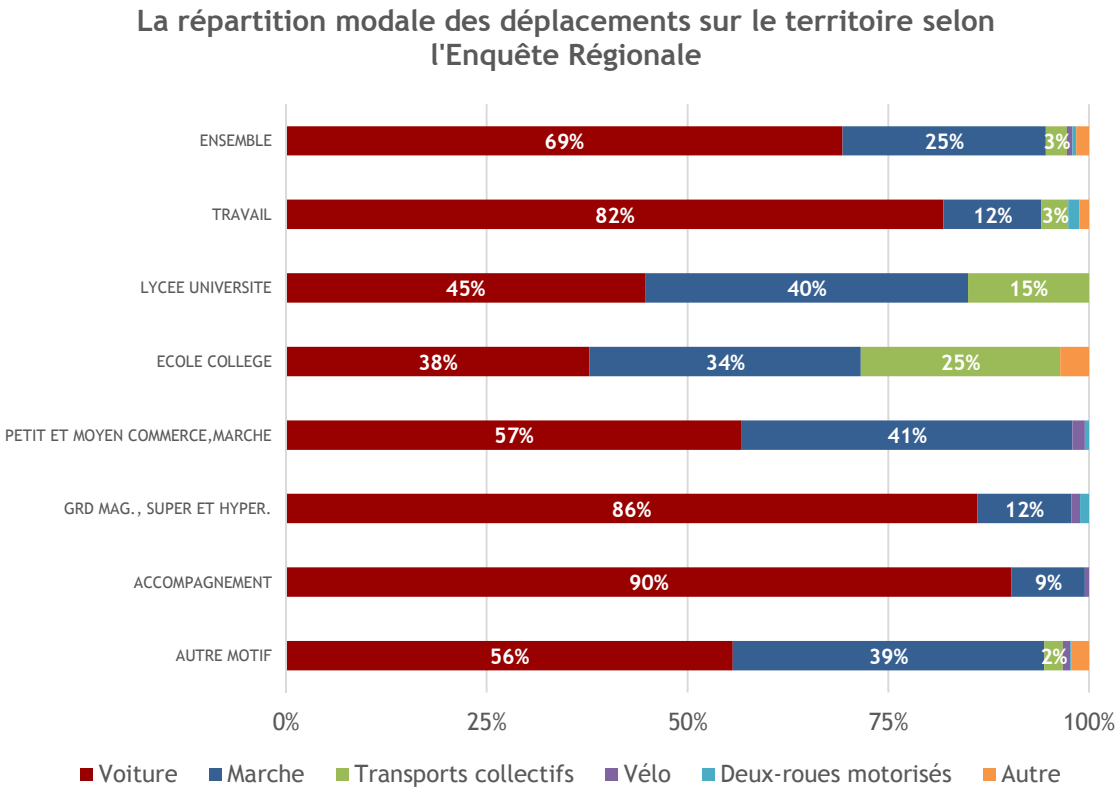
Environ 3,85 déplacements par jour et par personne sur le territoire (3,94 à l'échelle régionale)

→ **81% de déplacements internes = une forte polarisation autour des pôles** *(Crest, Livron et Loriol…)* **qui concentrent emploi, commerces et donc besoins de mobilité…**

→ **Des déplacements de courte distance, parfois internes aux communes, potentiellement réalisables à pied ou à vélo**

# Mobilité générale (II)

## *Une dépendance forte vis-à-vis de l'automobile*




Le territoire SCoT : un « bassin de vie » tourné vers l'automobile :

→ **Pertinence de l'offre locale en matière de transports collectifs et/ou modes alternatifs à l'automobile** (réalisation de la voie verte VéloDrôme, actions des CC pour a une meilleure offre de mobilité douce : VAE… ) **?**

→ **Quelles réponses aux besoins de déplacements des ménages/ habitants ne disposant pas de véhicules ?** (11 % des ménages non motorisés)

- **7 déplacements sur 10 réalisés en voiture (61% à l'échelle régionale) :**
  - ✓ Une forte propension de l'automobile pour les déplacements domicile-travail et pour le motif « achat » (en particulier pour les grandes surfaces)
  - ✓ Une tendance confirmée par la motorisation des ménages : **1,4 véhicules / ménages** (1,28 pour la Région)
- **La marche atteint 25% et le vélo à peine 1% (contre 27% et 2% à l'échelle de la région) ;**
- **Les transports collectifs utilisés pour 3% des déplacements en moyenne (8% à l'échelle régionale) ;**
- **Des variations classiques de parts modales en fonction des motifs.**

# Bilan environnemental et précarité énergétique

| MOBILITE DES HABITANTS | | |
|---|---|---|
| **2010** | | **2040** |
| 53 000 personnes<br>8 200 km/pers/an | Population<br>Mobilité | 66 000 personnes<br>5 000 km/pers/an |
| | Part modale | |
| 74% | Voiture ind. | 60% (dont 22% de voitures électriques) |
| 1% | Covoiturage | 9% |
| 4% | Car/Bus | 7% |
| 4% | Train | 7% |
| 17% | Autres | 17% |
| 345 800 000 kWh/an<br>103 700 Téq CO2/an | Énergie<br>Émission GES | 226 300 000 kWh/an<br>67 900 Téq CO2/an (-34%) |

Données : Étude « Biovallée 2040 », Inddigo 2013

- **Etude « Biovallée 2040 » réalisée en 2013 propose un scénario « souhaitable » sur l'évolution des pratiques de mobilité, à l'horizon 2040 :**
  - ✓ Réduction des déplacements en voiture individuelle (de 74% en 2010 à 60% en 2040)
  - ✓ Valorisation des mobilités alternatives et des transports collectifs :
    - Covoiturage : 9%
    - Train : 7 %
    - Bus : 7 %
  - ✓ Une diminution estimée des émissions de GES et de la consommation en kWh/an de 34 % imputée par l'évolution de la répartition modale et par la réduction des distances parcourues

La précarité énergétique, un facteur d'exclusion des ménages à faible revenu :
→ **Conditions de réduction de la précarité : en matière d'offre de mobilité, de structuration territoriale, de développement résidentiel?**

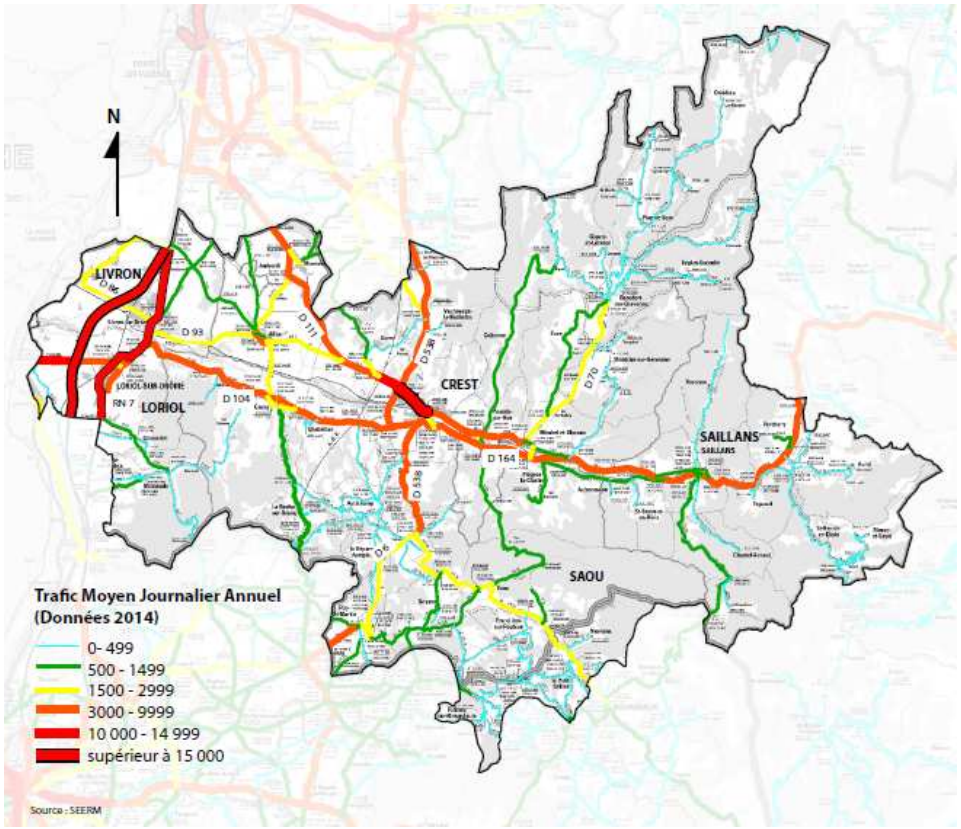
# Besoins de mobilités
## QUESTIONS / BESOINS/ APPROFONDISSEMENTS

| Problématiques du territoire | Besoins de complément (préciser) | Discussion atelier |
|---|---|---|
| Pratiques de déplacement dominées par la voiture, même à courte distance | Connaissance de terrain : pratiques de déplacements / éléments qualitatifs | |
| Offre de mobilité interne | Quels besoins à mieux couvrir en interne à l'échelle du territoire ? | |
| Lien entre mobilité et armature territoriale | Secteurs à conforter pour créer les conditions du report modal? | |
| La mobilité touristique sur le territoire ?<br>(type ? importance ? quels enjeux…) | - Études existantes ?<br>- Données ? | |

# Offre de transport

# Offre routière

## *Un réseau viaire hiérarchisé, et structurant pour la frange ouest du territoire*




Des conditions de circulations en lien avec la pratique :
→ **Des difficultés de circulations localisées et limitées qui n'incitent pas forcément au report modal**

- **Un maillage routier avec :**
  - ✓ **Des axes majeurs nord / Sud :** qui offrent une accessibilité au territoire depuis l'ouest et concentrent les principaux flux **de transit l'A7 avec l'échangeur à Loriol-sur-Drôme et la RN7 (**jusqu'à 20 000 véh./j. dont 10 % de PL)
  - ✓ Un maillage de **départementales structurantes :**
    - Axe Est-Ouest (RD104, 164…), traversant le territoire en liant les polarités, avec des axes supportant le trafic local (en moyenne entre 6 et 10 000 véh/j. et jusqu'à 15 000 véh./j. la RD 93).
    - L'axe Nord-Sud en lien avec Crest (RD 538) rôle théorique de contournement par l'ouest de la Ville…
  - ✓ Des **axes locaux assurant un rabattement** vers les axes majeurs et les pôles structurants
- **Des traversées délicates aux heures de pointe de Livron-sur-Drôme et de Crest sur la RD93**
- **Des disparités territoriales entre l'Ouest bien connectée et l'Est éloignée de la dynamique des axes structurants**
- **Une accidentologie relativement faible**

# Offre routière et stationnement

***Un partage de la voirie favorable à la circulation et au stationnement des voitures au détriment des autres modes***

Traversée de Livron-sur-Drôme

Des conditions routières peu favorables au report modal :

→ **Amélioration du partage de la voirie dans les projets d'aménagements ?**

→ **Diminution du stationnement de surface sur certains secteurs stratégiques pour améliorer le partage de la voirie ?**

- **Une pacification qui reste ponctuelle :**
  - ✓ Circulation pacifiée dans les centres-bourgs des principales polarités : zone 30, zone semi-piétonne
  - ✓ Absence d'aménagements voire de règlementations dans les communes rurales

- **Une offre de stationnement abondante et gratuite qui limite les problèmes**
  - ✓ Malgré une **bonne prise en compte des enjeux en matière de rotation** dans les centres des pôles (zones bleues, stationnement minutes…)…
  - ✓ Une **empreinte importante** du stationnement de surface qui **peut nuire à la qualité des espaces publics**
  - ✓ Une politique de stationnement et un niveau d'offre qui n'incite pas au report modal

# Offre en transports collectifs

## *Une desserte assurée à plusieurs échelles*

| Ligne ferroviaire | Communes desservies | Amplitude horaire | Nombre moyen de services en Jours Ouvrables de Base (mardi ou jeudi) |
|---|---|---|---|
| **Avignon <->Lyon** | Livron-sur-Drôme<br>Loriol-sur-Drôme | **05h47- 20h48** | 27 services globaux pour le territoire<br>De 20 à 27 selon les communes |
| **Valence <-> Gap train *** | Livron-sur-Drôme, Crest, et Saillans | **07h35 19h21** | 8 services (4 A/R) |

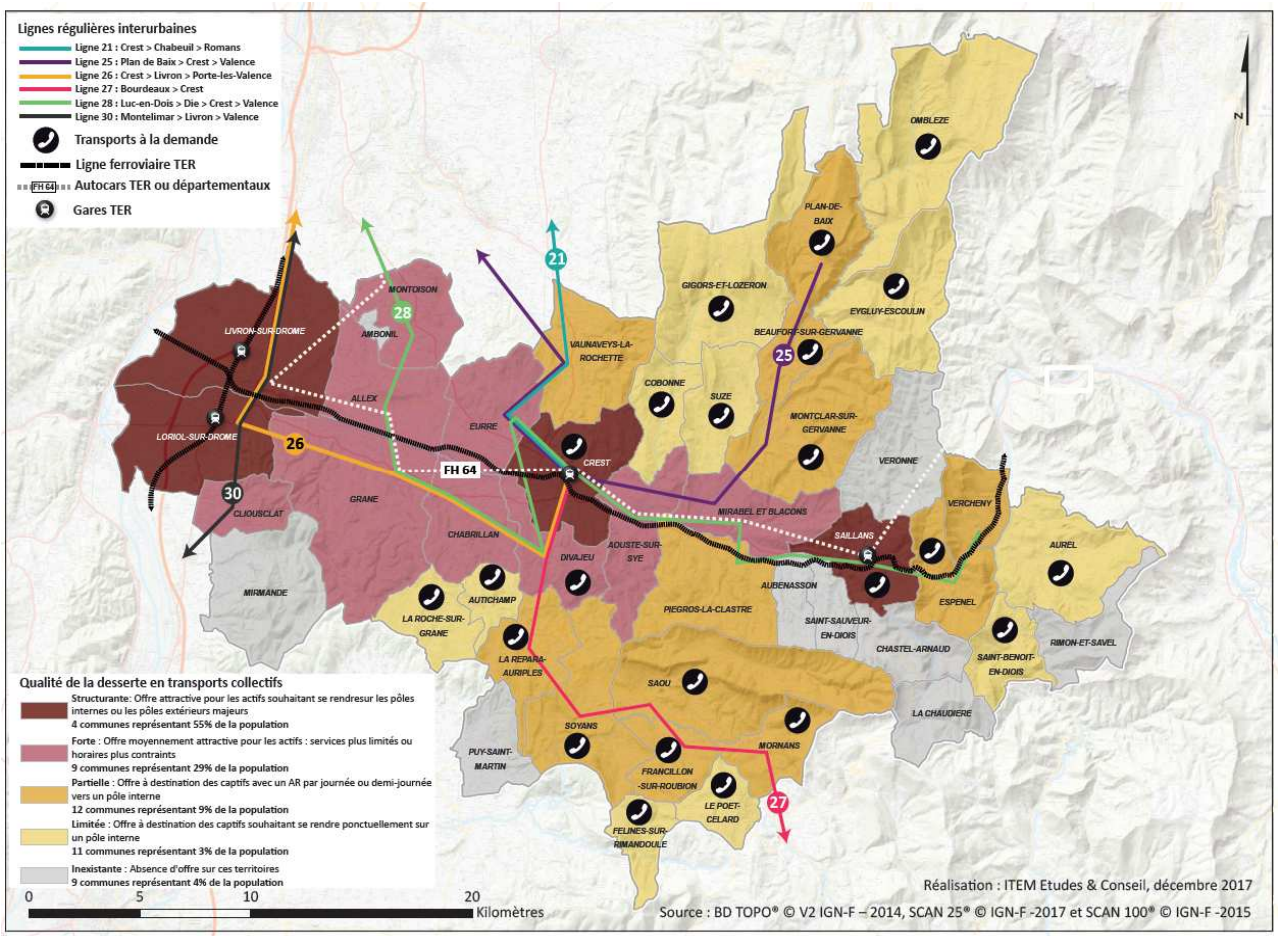
**offre ferroviaire renforcée par une offre routière de cars TER sur 4 services par jours (2 A/R)*

| Ligne routière | Communes et PEM du territoire desservis | Nombre moyen de services Jour Ouvrable de Base *(mardi ou jeudi)* | Intérêt et réponses aux besoins | |
|---|---|---|---|---|
| **Ligne 21 : Crest <-> Romans** | Crest (Gare SNCF), Eurre, Vaunaveys-la-Rochette | 8 services globaux sur le territoire<br>De 4 à 8 services selon les communes | **Actifs : Très faible** | **Captifs : Faible** |
| **Ligne 25 : Valence <-> Plan de Baix** | Plan de Baix, Beaufort-sur-Gervanne, Montclar-sur-Gervanne, Mirabel-et-Blacons, Aouste-sur-Sye, Crest (dont Gare SNCF) et Vaunaveys-la-Rochette | 20 services globaux sur le territoire<br>De 2 à 20 selon les communes | **Actifs : faible** | **Captifs : Moyen** |
| **Ligne 26 : Crest <-> Portes-lès-Valence** | Crest (dont Gare SNCF), Divajeu, Chabrillan, Grane, Loriol-sur-Drôme, Livron-sur-Drôme (Gare SNCF) | 23 services globaux sur le territoire<br>De 13 à 23 selon les communes | **Actifs : faible** | **Captifs : Bon** |
| **Ligne 27 : Bourdeaux <-> Crest** | Mornans, Francillon, Saou, Soyans, La Repara Auriples, Divajeu, Crest (Gare SNCF) | 6 services globaux sur le territoire<br>De 3 à 6 selon les communes | **Actifs : Très faible** | **Captifs : Faible** |
| **Ligne 28 : Luc-en-Diois <-> Valence** | Vercheny, Espenel, Saillans, Piegros-la-Clastre, Mirabel et Blacons, Aouste-sur-Sye, Crest (Gare SNCF), Divajeu, Chabrillan, Grane, Allex, Montoison | 24 services globaux sur le territoire<br>De 11 à 24 selon les communes | **Actifs : Bon** | **Captifs : Fort** |
| **Ligne 30 : Valence <-> Montélimar** | Livron-sur-Drôme, Loriol-sur-Drôme, Cliousclat | 22 services globaux sur le territoire | **Actifs : Bon** | **Captifs : Fort** |

- **Deux lignes TER relativement attractives pour les actifs :**
  - ✓ **La ligne Gap <-> Valence,** *(en doublon avec la ligne 28 interurbaine Luc-en-Diois <-> Valence sur une partie du territoire)*
  - ✓ **La ligne Avignon <-> Lyon,** desservant Livron / Loriol-sur-Drôme attractive essentiellement vers Valence, Montélimar
  - ✓ Une fréquentation globale des gares en hausse (151 200 voyageurs annuels en 2016, **+ 5% depuis 2014)**
- **Six lignes routières interurbaines**
  - ✓ Des **lignes hiérarchisées** (lignes structurantes / secondaires / vocation scolaires)
  - ✓ **Répondant aux besoins des captifs et pas uniquement des scolaires** (ex : La ligne 28 transporte plus de 500 000 voyageurs par an dont 60 % d'usagers commerciaux)
  - ✓ Des carences identifiées (pas de desserte fine, diminution de l'offre pendant les vacances…)
- **Des offres TAD pour pallier certaines carences**
  - **TAD départemental** : rabattre vers les polarités du territoire depuis les communes les plus excentrées ainsi que sur les lignes interurbaines régionales régulières
  - **TAD local** « Mouv' à Crest » pour répondre aux besoins des captifs

# Offre en transports collectifs

## *Une qualité de desserte en TC hétérogène mais globalement satisfaisante pour 3/4 de la population*




- **Une qualité de desserte inégale sur le territoire…**
  - ✓ **4 communes représentant 55% de la population** du territoire du SCoT disposent **d'une desserte structurante**
  - ✓ **38% de la population réparties sur 21 communes** possèdent une **desserte forte ou partielle**
  - ✓ **20 communes ne représentant que 7% de la population** disposent **d'une desserte limitée voire inexistante**

- **… mais qui doit être relativiser :**
  - ✓ **2/3 de la population bénéficie d'une desserte satisfaisante**
  - ✓ **4% seulement de la population ne dispose d'aucune offre**

Un niveau de desserte en TC satisfaisant mais des faiblesses existantes sur le réseau :
→ **Besoins d'optimisation(s) pour la mobilité des actifs**
→ **Les leviers / conditions en faveur d'une mobilité inclusive**

# Incitation au report modal voiture -> TC

***Une intermodalité à améliorer sur les gares du territoire et une politique tarifaire à revoir pour être incitatif***

- **Les 4 gares du territoire comme lieux d'intermodalité à valoriser… :**
  - ✓ Offre ferroviaire intéressante
  - ✓ Proximité des arrêts de bus des lignes interurbaines
  - ✓ Stationnement voiture hétérogène
  - ✓ Stationnement vélo de courte et/ou de longue durée en développement
- **… Car aujourd'hui peu optimisées :**
  - ✓ Saturation de certains espaces de stationnement
  - ✓ Difficultés d'accès (piétons, cycles)
  - ✓ Gares excentrées des centres-bourgs ne valorisant pas l'usage des modes actifs en particulier la marche
- **Une tarification peu incitative au regard des avantages proposés par voiture**

Des conditions d'intermodalité encore perfectibles, limitant le report modal
→ **Une intermodalité à améliorer qui limite l'utilisation des gares ?**

# Offre en modes doux

***Une pratique disparate : 25% des déplacements sont réalisés à pied et 1 % en vélo !***

- **Une volonté de développer la pratique cyclable…**
  - ✓ Un Schéma Directeur Cyclable Départemental
  - ✓ Deux grands itinéraires touristiques Eurovélo 17/ ViaRhôna et VéloDrôme
  - ✓ Mise à disposition de VAE
  - ✓ Des aménagements ponctuels engagés sur plusieurs polarités du territoire (Crest, Loriol-sur-Drôme,…)
- **Mais une absence de maillage cyclable qui participe au manque de lisibilité du réseau et contraint la pratique cyclable pour les trajets utilitaires**
- **Aménagements piétons très hétérogènes en fonction de l'urbanité sur le territoire :**
  - ✓ Dans les principaux pôles, les aménagements récents sont de qualité
  - ✓ Certains bourgs (Aouste-sur-Sye, Mirabel-et-Blacons) ont des aménagements ponctuels de qualité, accompagnés d'une pacification de voirie
  - ✓ En périphérie des centres-bourgs, les cheminements sont peu sécurisés voire inexistants.

1% des déplacements à vélo sur le territoire VS 1/3 des actifs réalisant des déplacements de courte distance
→ **Incitation des actifs au report modal et en particulier aux mobilités douces**

# Management de mobilité

## *Des solutions alternatives encouragées face à l'autosolisme et pour assurer une mobilité pour tous*

- **Un encouragement à la pratique du covoiturage qui doit être poursuivi :**
  - ✓ Mise en place d'un schéma bi-départemental
  - ✓ Maillage dense de 15 aires de covoiturage sur le territoire
  - ✓ Des aménagements pas toujours qualitatifs et des localisations pas toujours attractives
  - ✓ Des difficultés de mise en réseau des covoitureurs en particulier sur la plateforme « ecovoiturage »
- **Des actions en faveur d'une mobilité inclusive :**
  - ✓ Dispositif « Bourse au permis » : lancé par la CC Val de Drôme
  - ✓ Mobilité 0726 : solution de mobilité aux ménages disposant de faibles revenus en proposant la location d'un véhicule pour un coût de 2€/jour
  - ✓ Plateforme de mobilité qui centralise les informations d'aide à la mobilité et à l'emploi sur le Département de la Drôme
- **De outils de communication à différents niveaux d'échelle** ***(Carte OùRa, « Bougeons autrement en Vallée de la Drôme et Diois »)***
- **L'autopartage, une alternative en développement** ***(plateforme internet et association locale « Crest Autopartage »)***
- **Un engagement croissant en faveur de l'électromobilité** ***(Déploiement des IRVE en partenariat avec le SDED)***

Un développement des mobilités alternatives qui reste timide et parfois localisée
→ **L'information / lisibilité / visibilité de l'offre pour les usagers ?**
→ **Un panel des solutions de mobilité : élargissement et articulation avec l'armature territoriale ?**

# Offre de transports
## QUESTIONS / BESOINS/ APPROFONDISSEMENTS

| Problématiques du territoire | Besoins de complément (préciser) | Discussion atelier |
|---|---|---|
| Les conditions de circulations sur le territoire ? | Quels ressentis du terrain ? | |
| L'offre de TC à l'échelle locale | Perception du terrain | |
| La fréquentation limitée de l'offre ferrée au regard de l'offre de TC routier | Raison possibles ? | |
| | | |